Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 34 (25752) ● Пятница, 3 февраля 1989 года ● Цена 5 коп.

ПРЕДЛАГАЕТ «АТЛАНТ»

Надежной, добротной, необходимой в хозяйстве вещью считают потребители продукцию Минского завода холодильников. На производстве только что смонтированы новые автоматические линии высококачественных аппаратов, на которых будут изготавливаться испарители и конденсаторы. Теперь коллектив объединения «Атлант», куда входит Минский завод, не выпрашивает, как прежде, валюту у министерства, а зарабатывает сам.



● Бригадир сборщиков П. Пакало и учащаяся ПТУ № 115 И. Маркевич.

Фото М. Петрова.

Счет в пользу демократии

Председатель Центральной избирательной комиссии В. ОРЛОВ — об итогах первого этапа предвыборной кампании

— Владимир Павлович, на днях опубликовано известие о том, что Центральная избирательная комиссия обобщила результаты выдвижения кандидатов в народные депутаты СССР по избирательным округам и от общественных организаций. Читатели звонят в редакцию, интересуются более подробными данными...

— Это был один из ответственных этапов предвыборной кампании. Предварительный анализ, сделанный на последнем заседании Центральной избирательной комиссии, показал, что выдвижение проходило, как правило, в атмосфере открытости и гласности. Были, правда, и факты другого рода, но не они определяют характер нынешней кампании.

Достаточно высокой была и организация собраний, конференций, пленумов, где выдвигались кандидаты. Несостоятельными оказались опасения, что демократизация предвыборной работы приведет-де к анархии, «откроет шлюзы» и т. д. Наоборот, именно там, где пытались, следуя стереотипам, «заорганизовать» дело, ограничить волеизъявление избирателей некими надуманными рамками, там, как правило, и возникали конфликтные ситуации. А где были созданы необходимые условия для открытой, честной дискуссии, люди смогли осознанно выработать и ясно выразить свои позиции.

В избирательных округах, по предварительным данным, на 1.500 депутатских мандатов выдвинуто около 7,5 тысячи кандидатов. В их числе 23,7 процента рабочих и 9 процентов колхозников. Почти шестую часть — 15,8 процента — составляют женщины. Разумеется, окончательно судить о социальном составе предложенных кандидатов еще рано, впереди окружные предвыборные собрания, которые внесут определенные коррективы.

В общественных организациях названы и уже зарегистрированы 880 кандидатов на 750 депутатских мандатов. Здесь рабочих — 15,9 процента, колхозников — 10,3 процента, работников науки, просвещения, здравоохранения, деятелей литературы и искусства — 35,7 процента. Среди этой группы кандидатов — видные политические деятели, крупные ученые, известные представители культуры. Три четверти кандидатов имеют высшее образование, почти треть — ученую степень и ученое звание.

Нельзя не отметить, что прошедший этап избирательной кампании отличался активной состязательностью между претендентами на выдвижение, значительной активностью избирателей, а это убедительно свидетельствует, что политическая реформа проводится в жизнь.

— И все же, Владимир Павлович, сами выборы, как решающая стадия борьбы, впереди. Остается ли для избирателей та свобода выбора, которая должна стать одной из наших новых демократических реальностей? Сколько приходится кандидатов на один депутатский мандат в избирательных округах?

— В среднем на один депутатский мандат по территориальным избирательным округам приходится 6 кандидатов, по национально-территориальным — 4 кандидата. По данным, которыми располагает комиссия, примерно в 30 процентах избирательных округов выдвинуто не более чем по два кандидата. Это позволило уже начать их регистрацию.

Есть факты, когда преобладающий авторитет одного из кандидатов позволил ему уже на этом этапе завоевать безусловное доверие будущих избирателей. В остальных округах на один мандат приходится по три или больше претендентов. А кое-где есть цифры даже такого порядка — от 16 до 35. Там регистрация кандидатов будет проводиться после окружных предвыборных собраний.

— Теперь хотелось бы вернуться к тем фактам, о которых вы упомянули вначале. Поскольку одно из главных полномочий Центральной избирательной комиссии — осуществлять на всей территории СССР контроль за исполнением Закона о выборах, можем ли мы сообщить читателям, какие нарушения этого закона выявились на этапе выдвижения кандидатов в депутаты и какие меры приняты?

— Отдельные случаи нарушения законодательства были. В частности, некоторые исполкомы местных Советов народных депутатов и окружные избирательные комиссии необоснованно отказывали избирателям в проведении собраний для выдвижения кандидатов в депутаты по месту жительства. После вмешательства Центральной избирательной комиссии в ряде городов и районов граждане эту возможность получили. Можно назвать и такие адреса, где, допустив ошибку, местные органы сумели затем сами и исправить ее, шли навстречу законным просьбам избирателей.

В чем причины разного рода недоразумений? Не склонен усматривать в них злонамеренное, как считают авторы ряда писем, стремление местных органов «обуздать» демократию. В большинстве случаев сказалось слабое знание или произвольное, в силу прежних привычек, толкование положений Закона о выборах отдельными членами избирательных комиссий, руководителями общественных организаций, советскими и партийными работниками. Это необходимо учесть, чтобы не ошибаться на следующих этапах избирательной кампании, особенно на самих выборах.

Отмечу, что в адрес Центральной избирательной комиссии с начала ее деятельности поступило по почте, телеграфу, телефону и на приеме свыше двух тысяч обращений избирателей. Около половины из них касается непосредственно проблем формирования высших органов власти, тех или иных сторон предвыборной работы. Каждая жалоба на решения и действия избирательных комиссий или местных

(Окончание на 2-й стр.)

Титулы выигрывают. А наука?

Вопреки надеждам

Частичные довыборы членов Академии педагогических наук СССР при сохранении права выбора за старым составом академии противоречат здравому смыслу и задачам перестройки links педнауки.

С. АХАПКИН.
Научный сотрудник НИИ трудового обучения и профориентации АПН СССР.

◇

Сохранение нынешней Академии педнаук равно ускорению кризиса передовой педагогической теории.

Л. ЗАФИГУРСКАЯ.
г. Кривой Рог.

◇

Выходящий из АПН поток типовых программ, учебников, пустословных монографий, игнорирующих экономические и национальные особенности регионов страны, стал мертвой преградой для творческих поисков.

В. ШЯРНАС.
Профессор Вильнюсского инженерно-строительного института.

◇

У меня сорок пять лет школьной, вузовской, научной и литературной работы. Я категорически высказываюсь против сохранения АПН в прежнем составе.

И. ИБРАГИМОВ.
Доцент Дагестанского университета, член Союза писателей СССР.

◇

«Шестьдесят учителей школы № 58 Куйбышева категорически возражают против сохранения прежней академии. По поручению коллектива директор школы Мусатова, заслуженный учитель школы РСФСР Бажанова». «Коллектив Усть-Каменогорского педучилища предлагает полное переизбрание состава АПН. За данное предложение проголосовало 138 преподавателей педучилища. Директор Баранов».

Полумеры не выход

Как историк и философ должен констатировать: педагогика, являющаяся прикладной наукой, никогда в прошлом не имела особой академии. Но были крупные философы, сформулировавшие глубокие и действенные педагогические идеи. Были и большие педагоги-теоретики: Песталоцци, Ушинский, Шацкий, Макаренко, Блонский. Их открытия сделаны вне рамок научной организации. АПН же за 40 с лишним лет ее существования ничего или по крайней мере почти ничего нового не дала делу школьного и вузовского образования. Необходима именно радикальная реорганизация АПН. Грустно узнать, что энергично и закулисно действующие члены академии, вцепившись в свои синекуры, добились от Совмина СССР сохранения статус-кво. Если произойдет лишь косметическая реорганизация академии, то вся эта кампания вольет весьма солидную струю скепсиса в наше сознание. Перестройка педнауки нужна ведь не только школьному, но и вузовскому образованию.

В. СОКОЛОВ.
Профессор философского факультета Московского университета, заслуженный деятель науки РСФСР.

◇

Приходится признать — вопрос, не решенный сегодня, рано или поздно с новой силой даст знать о себе, однако неприятно то, что отсутствие справедливого решения в этом году неизбежно усложнит те проблемы, которые сегодня решаются педагогическими работниками на местах.

А. БАРКАГАН.
Отличник профтехобразования РСФСР.
г. Ленинград.

«ОПЕРАТОР, время! Голосуют члены комиссии... Оператор, время! Голосуют академики». Отсидев за пультами ЭВМ более суток — 14 часов в прошлую пятницу и 13 часов в воскресенье, действительные члены Академии педнаук и комиссия по ее реорганизации выбрали из 373 претендентов 19 новых академиков и 12 членкоров. Полку титулованных педагогов прибыло. Среди них есть имена, имеющие высокую репутацию в педагогике: И. Зязюн, ректор Полтавского пединститута; И. Иванов, ленинградский профессор, создавший эффективную методику коллективного

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

воспитания; народные учителя СССР А. Захаренко и А. Католиков. Конечно, у каждого из них немалый творческий потенциал, но сполна ли реализуется он в АПН, если все 123 прежних члена академии остались на своих местах! Маловероятно. Все, что происходит в академии, вершится, как правило, большинством голосов. А лицо этого большинства уже достаточно хорошо известно.

«Длительное время,— говорилось год назад на февральском Пленуме ЦК партии,— работа Академии педнаук и подведомственных ей учреждений подвергается широкой критике за уход от острых проблем народного образования, отрыв от жизни, келейность, за отсутствие должной гласности, демократизма». Что изменилось в академии с тех пор!

Была образована комиссия по перестройке АПН. Роль ее ограничилась выдачей советов — как нынешней академии работать в дальнейшем, а затем участием в доизбрании новых членов академии. Создана комиссия была в августе прошлого года. Свои советы, изложенные в документе «Задачи, принципы реорганизации и структура АПН СССР», она обнародовала в конце октября. А довыборы назначила на 27 января 1989 года. Иных каких-то шагов по перестройке академии предпринято ею не было. Неоднократно в выступлениях печати высказывалась тревога: время идет, а влияние комиссии не ощущается, не определен ее статус, полномочия. Но и сейчас, через полгода ее работы, член комиссии, народный учитель СССР Т. Гончарова спрашивает: «Реорганизация академии — что она означает?» Другой член комиссии — профессор МГУ Г. Андреева утверждает: «Исходно не совсем ясен наш статус и содержание работы».

Сложившаяся ситуация послужила предметом разбора на страницах «Правды» (статья «Титулы и наука», 17 января). В ней предлагалось обратиться к мнению общественности: достаточно ли для обновления академии косметических мер, планируемых комиссией!

Отклики на это предложение поступили в первый же день. Учителя, преподаватели высшей и средней школы, родители сообщали в телеграммах о своей поддержке идеи референдума и ратовали за реорганизацию АПН. Эти мнения «Правда» опубликовала 22 января.

Позиция различных представителей общественности была едина: надо создавать новую академию, с новым уставом, новым порядком выборов, периодическим обновлением ее состава — так, как было рекомендовано в документах февральского (1988 г.) Пленума ЦК партии. В поддержку этих идей в редакцию продолжают поступать письма и телеграммы.

Но все уже решено. Довыборы состоялись в назначенный день и час. Общественное мнение полностью проигнорировано. Это резко противоречит принципам перестройки.

«Просим газету добиваться полной реорганизации академии. Выборы проводить только после этого»,— обращаются в «Правду» ленинградцы Петраков, Синягин, Купцов.

Журналистам не дано права выносить административные распоряжения. Можем лишь обещать, что вместе с общественностью будем настойчиво искать подходы к глубокой реорганизации АПН, которая поможет ей стать настоящим центром педагогической науки.

Надеемся, что Госкомитет по народному образованию сообщит редакции о своем отношении к мнениям, высказанным на страницах газеты. Интересно также выяснить, кто авторы нынешнего варианта реорганизации, принятого вопреки позиции общественности. Время анонимных решений прошло: педагоги страны вправе знать, кому персонально воздавать хвалу, на кого возлагать личную ответственность.

ОТДЕЛ ШКОЛ И ВУЗОВ.

День страны

Завод дает кредит

ЕЛЕЦ (Липецкая область), 2. (Корр. «Правды» В. Степнов). Перестройка в экономике открывает новые возможности для сотрудничества предприятий различных отраслей. Так, Елецкий завод медицинского оборудования предоставил машиностроительным предприятиям в кредит более двух миллионов рублей.

Гарантом выступил местный Промстройбанк. Это значит, что если через оговоренные полгода деньги не будут возвращены с полагающимися тремя процентами, то банк со счета должников снимет необходимые суммы и перечислит их кредитору.

Сделка заключена с обоюдной выгодой. Одни, пустив деньги в оборот, получают дополнительные средства, а другие — возможность поправить финансовое положение. Сейчас в Ельце прорабатывается предложение о создании кредитного банка, пользоваться которым могли бы как предприятия, имеющие свободные средства, так и нуждающиеся в них.

«Горячий хлеб»

ЧЕРНИГОВ, 2. (Корр. «Правды» М. Одинец). Любителям свежего, только что из печи каравая рекомендует свою продукцию магазин «Горячий хлеб», расположенный прямо у хлебозавода в Бахмаче.

Такой же магазин есть и в областном центре, предлагающий горячие бублики. Не знаю, как его жителям, а приезжим из Киева понравилась продукция местных хлебопеков. Вкусно, сытно. В конце нынешнего года новое предприятие хлебопекарной промышленности начнет работать в Нежине. Ряд районных центров Черниговщины обзаведется в скором времени перерабатывающими предприятиями.



За рубежом

Дать шанс миру в Афганистане

НЬЮ-ЙОРК, 2. (ТАСС). Генеральный секретарь ООН Хавьер Перес де Куэльяр призвал «дать миру шанс в Афганистане».

Перед афганским народом, говорится в заявлении генерального секретаря, сейчас стоит важнейшая задача по достижению всеобъемлющего политического урегулирования и началу реконструкции и восстановления страны, разрушенной в ходе длительной и трагической войны.

Генеральный секретарь ООН призвал всех афганцев быть на высоте этой исторической задачи и разрешить существующие между ними разногласия мирным путем, посредством межафганского диалога с целью создания правительства на широкой основе.

Перес де Куэльяр также призвал международное сообщество предоставить необходимые финансовые и материальные ресурсы для экономического и социального восстановления Афганистана, быстрой репатриации и помощи беженцам. ООН, заверил генеральный секретарь, будет продолжать играть свою роль в достижении этой цели.

Хофбург опустел

ВЕНА, 2. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в венском дворце Хофбург закончены переговоры о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Они длились свыше полутора десятков лет, делегации участвовавших в них государств Варшавского Договора и НАТО успели по нескольку раз обновить свой состав.

Подводя черту, делегации 19 государств не могут порадовать европейцев конкретными, деловыми результатами.

Значит ли это, что венские переговоры оказались полностью бесплодными? Ответ на этот вопрос содержится в принятом сегодня заключительном коммюнике. С 1973 года, говорится в нем, переговоры служили цели поддержания серьезного диалога между Востоком и Западом по вопросам безопасности. Они явились первым многосторонним форумом для изучения сложных проблем, связанных с усилиями по укреплению стабильности и безопасности в Европе. Степень совпадения позиций оказалась недостаточной для того, чтобы позволить участникам согласовать какой-либо договор. Тем не менее точки зрения сторон по ряду вопросов сблизились. Участники получили ценный опыт и более ясное представление о том, что потребуется для достижения взаимоприемлемых и поддающихся контролю сокращений и ограничения вооруженных сил и вооружений в Европе.

На заключительном заседании от имени делегаций стран Варшавского Договора выступил глава делегации СССР посол В. В. Михайлов.

И. МЕЛЬНИКОВ.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Пустили «невидимку» в Канаду

У чинов Пентагона есть все основания быть удовлетворенными податливостью и расторопностью канадского правительства. На первом же заседании изрядно перетасованного кабинета Б. Малруни было принято решение положительно откликнуться на просьбу Вашингтона разрешить испытания на севере Канады усовершенствованных американских крылатых ракет.

Новую американскую крылатую ракету, на полеты которой в Канаде «добро» Оттавы только что получено, специалисты называют «самой совершенной» из числа ей подобных. Она изготовлена с применением технологии «стелс». Невидимая для средств ПРО и ПВО противника ракета обладает большой скоростью, дальностью и высотой полета по сравнению с предыдущими моделями, она движется по сложной траектории и оснащена совершенной системой наведения на цель. Все эти качества, по признанию многих экспертов, делают «невидимку» оружием первого удара.

Военно-воздушные силы США, мечтающие получить разрешение конгресса на создание для себя 1.500 ракет с применением технологии «стелс», каждая из которых может быть оснащена ядерной боеголовкой в 200 килотонн, торопятся с испытаниями нового оружия. Несколько первых пробных запусков крылатой ракеты в Неваде завершились неудачей, но в 1987 и 1988 годах три испытания прошли успешно. Однако конгресс, прежде чем дать разрешение на производство ракет, требует дополнительных доказательств надежности работы бортовых систем «невидимки» с учетом природных условий территории возможного противника — низких температур.

А можно ли было ожидать от канадцев другой реакции, не столь послушного исполнения милитаристских прихотей Пентагона? Да, можно. Во-первых, времена сейчас иные, требующие разумного, здравого подхода к военно-политическим решениям. Во-вторых, Оттава, претендующая на роль миротворца, посредника между великими державами, могла бы воспользоваться своим влиянием в вашингтонских коридорах власти и попытаться удержать своего старшего партнера от эскалации военных приготовлений. Наконец, в-третьих, сам договор между Канадой и США об испытаниях крылатых ракет требует, чтобы американцы запрашивали особое согласие Оттавы каждый раз, когда внедряется новый тип ракеты. Последнее позволяет канадскому правительству, не обижая друзей, вежливо отклонить просьбу, тем более что испытания других американских крылатых ракет не прекращены.

Но дело сделано — «невидимку» пустили в Канаду. Здравый смысл не взял верх в Оттаве, и американское оружие первого удара, видимо, со следующего месяца начнет осваивать канадский Север. В Пентагоне, конечно, удовлетворены. Но вот в Канаде общественность встревожена.

Владимир ШЕЛКОВ.
г. Оттава.



ЧЕХОСЛОВАКИЯ. В городе Угерске-Градиште на местном аэродроме состоялась воздушная премьера пассажирского самолета Л-610. В разработке нового самолета принимали участие и советские специалисты. Машина рассчитана на перевозку 40 пассажиров, может приземляться на аэродромах с любым покрытием, имеет эксплуатационную скорость — 400—490 километров в час.

● В полете Л-610.

Телефото ЧТК—ТАСС.

Непокорная фабрика

Чем закончился отказ директора от лишних нахлебников

Жизнь порой такие сюрпризы преподносит, что просто диву даешься. Еще недавно директор Сосновской птицефабрики М. Лежнев был «миллионером». А сегодня весь в долгах, хоть по миру иди. И отношение к нему резко изменилось. Между тем доподлинно известно: Михаил Александрович ни в какие авантюры не пускался. Что же стряслось?

Понятно, деньги на банковский счет фабрики не с неба падали. Знал директор, когда и как с большей выгодой каждую копейку использовать. Поэтому даже в трудном для селян прошлом году предприятие получило свыше 17 миллионов рублей прибыли. Радовались, прикидывали, сколько куда израсходовать.

Вдруг звонок из птицеводческого объединения «Челябинское».

— Хочешь жить хорошо сам, делись с другими,—сказал генеральный директор И. Гимпель.

— Но ведь мы со всеми долгами рассчитались: в госбюджет отчислили, за кредит заплатили, в резерв объединения внесли,— пытался возразить директор.

— Мало! Придется раскошелиться еще. Миллиончика на два.

— Побойтесь бога,— ахнул директор.— Нам нечем будет даже зарплату платить!

— Я сам для вас бог,— ответствовало руководящее лицо.

Весть о том, что из кассы фабрики выгребают все до последней копейки, быстро разнеслась в коллективе. Люди приуныли: значит, опять «уравниловка»? Твердо решил директор — не давать. Подал в Госарбитраж. Там помялись, помялись, да так и не приняли определенного решения.

Позже пошли слухи, что отбираемые у птицефабрики деньги как раз предназначались на «прокорм» агропромовского аппарата и заделывание прорех в отстающих хозяйствах. Кстати, экономической «экспроприации» подверглись и некоторые другие птицефабрики, но там проглотили пилюлю молча: опасно связываться с начальством.

Однако М. Лежнев не остановился. Взял да и покритиковал родное руководство по телевидению. Реакция последовала с молниеносной быстротой. Уже к вечеру следующего дня на счета фабрики в агробанке был наложен арест. По указанию заместителя председателя облагрокомитета В. Потеряева создана комиссия для проверки финансовой деятельности «непослушной» фабрики. Четко проинструктированные ревизоры с ходу обвинили директора в разбазаривании государственных средств.

Напрасно М. Лежнев доказывал, что действовал в соответствии с правом хозяйственной самостоятельности, руководствовался новыми положениями и нормативными актами. Слушать его никто не хотел. Вопрос был поставлен ребром: или перестаешь упорствовать, или...

И Михаил Александрович сдался. Перечислил требуемую сумму. Так миллионер стал нищим. Ни о жилье, ни о соцкультбыте теперь уж нечего и думать. Чтобы создать хоть какой-то задел на 1989 год, директор птицефабрики вынужден взять в банке ссуду под немалые проценты.

А что же товарищи Потеряев и Гимпель? Опустошив фабричную кассу, они, вероятно, считают, что таким методом заставят людей поверить в перестройку.

А. ГЕНЕРАЛОВ.
г. Челябинск.

В номере

Перед Пленумом ЦК КПСС: из почты

Поговорим о колхозах

«Трое в «Заре». Так называлась беседа известных в стране председателей колхозов («Правда», 10 января с. г.) об их делах и заботах, о перестройке в агропроме. Затрагивался в беседе и такой вопрос: оправдала ли себя колхозно-кооперативная форма собственности, как ей развиваться? И участники беседы, и авторы откликов на нее, по достоинству оценивая многовариантность сельской экономики, различные формы аренды, подряда, в то же время на этот вопрос отвечают: колхозам быть.

Ответ практиков не случаен, ибо в ряде изданий появляются выступления, где ставится под сомнение эффективность колхозно-кооперативной формы собственности, делаются неаргументированные выводы о том, что колхозы себя не оправдали, изжили.

Потенциал не раскрыт

То, что в органах массовой информации активно обсуждаются проблемы сельского хозяйства, высказывается мысль о новых подходах к его развитию, звучит немало критических оценок сложившейся ситуации в аграрном секторе,— все это понятно. Продовольственная проблема волнует всех.

Больших и сложных дел в сельском хозяйстве много, и этого никто не скрывает, тем более перед Пленумом ЦК КПСС. В этих условиях для нас очень важна идеологическая поддержка, нужны добрые рекомендации со стороны деятелей науки и культуры.

Наш разговор — о колхозах. Мы решительно, категорически не можем согласиться с выступлением в «Комсомольской правде» известного публициста Ю. Черниченко, его выводом. Правда, недавно он скорректировал свою позицию относительно роли колхозов, но... сказанное ранее не перечеркнуть.

Автор не может не знать о том, что колхозы внесли огромный вклад в продовольственные и сырьевые ресурсы страны. Напомним, они производят более половины зерна, 88 процентов сахарной свеклы, 75 процентов семян подсолнечника, две трети хлопка. На долю колхозов приходится 55 процентов государственных закупок молока и 43 процента мяса.

За 1986—1988 годы среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства в колхозах увеличился по сравнению со среднегодовым уровнем одиннадцатой пятилетки на 11 процентов. При этом сбор зерна повысился на 8 миллионов тонн, производство молока возросло на 5,8 миллиона тонн и мяса на 700 тысяч тонн. Мы, конечно, понимаем, что жизнь требует более высоких темпов роста продукции, однако при этом нельзя не замечать, что именно сделано. Но автор и достигнутое самоотверженным трудом игнорирует. В то же время сосчитал, сколько вложено средств в сельское хозяйство, и даже прибавил от себя размер капитальных вложений. Нельзя не видеть, сколько взято и сейчас берется у крестьян. А это же коренной вопрос. Известно, что доля сельского хозяйства в национальном доходе страны составляет 28—30 процентов, а доля капитальных вложений в эту отрасль — 17 процентов.

Нельзя не сказать и о том, что более полувека колхозная деревня, отказывая во многом себе, строила город, поднимала промышленность, вскормила науку и культуру. А что дает колхозная система «технологически, технически, мыслительно и нравственно», можно видеть на примере наших хозяйств.

Колхоз имени Ленина Зерноградского района Ростовской области. Здесь на большой площади зерновых культур — свыше 14 тысяч гектаров — устойчиво собирается по 46 и более центнеров с каждого гектара. В 1988 году колхоз продал государству более 30 тысяч тонн высококачественного зерна.

В колхозе «Россия» Красногвардейского района Крымской области ежегодно намолачивают зерна по 42—45 центнеров с гектара, урожайность семян подсолнечника составляет 24—26 центнеров с гектара. В хозяйстве развитое овощеводство и плодоводство. В прошлом году колхоз продал государству и реализовал другим потребителям 10 тысяч тонн овощей и почти столько же винограда и фруктов. От реализации своей продукции колхоз получил 8,6 миллиона рублей чистого дохода.

Интенсивно ведется производство в колхозе села Натанеби Махарадзевского района Грузинской ССР. Коллектив хозяйства ежегодно продает государству почти 5 тысяч тонн чайного листа, более десяти тысяч тонн цитрусовых. На базе колхоза создана агрофирма, и агропромышленная интеграция дает высокие результаты.

Колхоз в селе Жданово Шаргородского района Винницкой области. За истекшие три года урожайность зерновых составила 41 центнер с гектара и сахарной свеклы — ведущей культуры — 388 центнеров с гектара.

Алтайский колхоз «Заря Алтая» Завьяловского района продает государству в среднем за год более четырех тысяч тонн зерна, более семисот тонн мяса.

Можно многое сказать и о добрых переменах в социальном развитии наших хозяйств.

Мы не один десяток лет непосредственно работаем на земле. Не по книжкам знаем, что дает крестьянину колхоз. Большой исторический опыт и сегодняшняя практика показывают жизненность колхозов. И вот теперь некоторые ученые и публицисты утверждают обратное.

Да, есть у нас и отстающие хозяйства. Но давайте признаемся — в этом виноваты не только сами колхозы. Мы не собираемся оправдывать безделье, леность и равнодушие. Если же говорить честно, то разве секрет, что нам годами навязывались такие условия хозяйствования, которые не могли раскрыть большие возможности сельскохозяйственных кооперативов. И мы рады, что меры, которые помогут уйти от такого ненормального положения, сейчас принимаются. Они известны.

На Всесоюзном съезде колхозников говорилось, и эти слова нам хочется привести: «Наши колхозы и совхозы остаются основой социалистического сельского хозяйства. Мы не поддадимся призывам — очень сомнительным, а главное — необоснованным,— рассмотреть вообще судьбу колхозов и совхозов. Если уж и рассматривать их судьбу, то только под углом зрения всестороннего раскрытия их потенциала. Вот наш ответ! Это ответ ЦК и правительства».

Как раскрыть этот потенциал, да побыстрее — вот в чем проблема на сегодняшний день.

Нам совершенно непонятна позиция отдельных органов печати, которые вместо воспитания уважения к крестьянскому труду в общественном производстве взялись чернить колхозы и совхозы. Такая позиция ничего общего не имеет с правдой жизни и не способствует интересам перестройки.

Б. А. ЗИНЧЕНКО — председатель колхоза имени Ленина Зерноградского района Ростовской области, Герой Социалистического Труда. **Е. И. ПОДОЛЯНИНА** — председатель колхоза села Жданова Шаргородского района Винницкой области Украинской ССР. **М. СОПЫЕВ** — председатель колхоза «Совет Туркменистаны» Гяурского района Ашхабадской области Туркменской ССР, Герой Социалистического Труда. **Г. А. ЦИТЛИДЗЕ** — председатель агрофирмы-колхоза «Натанеби» Махарадзевского района Грузинской ССР, Герой Социалистического Труда. **В. И. КРИВОРОТОВ** — председатель колхоза «Россия» Красногвардейского района Крымской области Украинской ССР, Герой Социалистического Труда. **Э. Е. ЛЕШНЕВСКИЙ** — бригадир колхоза имени Димитрова Толочинского района Витебской области Белорусской ССР, Герой Социалистического Труда. **А. Я. ЭРНСТ** — председатель колхоза «Заря Алтая» Завьяловского района Алтайского края, Герой Социалистического Труда.

Без крайностей

В публикациях последнего времени по сельским проблемам немало разномыслия, опирающегося подчас на односторонние, не объективные суждения. Одни считают незыблемыми теоретические выводы конца двадцатых годов о колхозах и совхозах как единственных формах хозяйствования. Другие пытаются доказать преимущество мелкогрупповых форм производства, даже обосновывают роспуск колхозов и совхозов.

Это крайности. А истина, видимо, в том, чтобы воспринять положительный опыт прошлого, и одновременно освободиться от деформаций, исказивших ленинский кооперативный план.

Сегодня неопровержимо доказано, что кооперативные формы хозяйствования столь же последовательно социалистические как и государственные. Надо лишь тщательно разобраться в том, что мешает возрождению подлинно кооперативной природы колхозов.

Нужна поддержка новым кооперативам. Между тем органы агропрома порой даже противодействуют их созданию. Сказывается тут и несовершенство законодательства, закрепившего бесплатность и бессрочность землепользования. А взять кредитование. Здесь до сих пор сохраняется неравноправие для новых кооперативов. Словом, не исчезли настороженность, а иногда и враждебное отношение к кооперации на селе.

А индивидуальное крестьянское хозяйство — разве оно себя исчерпало? У советских фермеров есть сторонники и противники. Последние пугают отступлениями от социализма. Думается, пора законодательно закрепить поддержку государством всех форм хозяйствования — государственной, кооперативной, индивидуальной. И чтобы у человека был выбор — где работать. Пока что фермеры самые бесправные. По отношению к ним надо отменить всевозможные ограничения, предоставить им права и привилегии, которыми пользуются колхозы, совхозы.

Нужно иметь в виду, что индивидуальные хозяйства создаются не вместо, а рядом с государственными и кооперативными предприятиями. Узаконив многоукладность аграрной экономики, мы придадим новые силы крестьянскому хозяйству, которое станет действовать наравне с колхозами и совхозами.

На практике возникает и такой вопрос: семья хочет выйти из колхоза и получить надел земли. Сегодня это почти невозможно. Над нами довлеют прежние догмы. А почему бы не пойти людям навстречу? Не надо бояться, что слишком много окажется желающих и колхоз весь «разберут». Устои крепкого хозяйства не покачнутся, а если нерентабельный колхоз возьмут арендаторы на себя, так им за это спасибо надо сказать. Аренда земли должна быть гарантирована любому гражданину, в том числе и горожанину, приехавшему на село.

Г. БЫСТРОВ.
Доктор юридических наук.
г. Москва.

Развяжите руки

Аренда в моем представлении осуществится именно в крупных кооперативах—колхозах. То есть в хозяйствах, имеющих возможность организовать производство, переработку и поставку на рынок готовой продукции. В этом случае прибыль останется не у посредников в лице заготовителей, переработчиков, а у нас, земледельцев. И мы будем кровно заинтересованы давать продукции больше и лучшего качества. Формула аренды, на мой взгляд, такова — сами производим, сами перерабатываем, сами распоряжаемся прибылью.

Аргументы в пользу этого имеются в натуре. Подведено под крышу здание и начался монтаж оборудования на собственном молочном заводе. Пройдет немного времени, и уже не молоко повезем из села за десятки верст, а масло, сливки. Обрат, составляющий основной объем молока, останется на месте. Частично его будем пускать на казеин, частично—свиноферме.

Рядом с зернотоком присмотрели место, где поставим вальцы и будем молоть хорошую пшеничную муку. В городе ее можно продавать по 41 копейке за килограмм, а сейчас зерно сдаем по 9,2 копейки.

Есть у нас маслозавод. Из подсолнечных семечек давим отличное масло.

Есть намерения на паях с соседним хозяйством построить забойный цех, чтобы не возить скот за тридевять земель, а в колхозе получать фирменные колбасы, копчености, из отходов — мясокостную муку. Можно наладить выделку овчины, пошив полушубков.

Много чего можно. Перерабатывающая промышленность укрепит колхозную экономику, обеспечит поступление в кассу наличных денег. Кроме того, в селе произойдут благоприятные социальные перемены. Улучшится занятость людей.

Арендные, подрядные, семейные звенья, бригады надо всячески поддерживать. Только эти и другие формы хозяйствования, организации труда никак, по-моему, нельзя считать альтернативой колхозам. Если по справедливости, можем ли мы хулить их, если до сих пор не давали хозяйственной самостоятельности? Вот и в нашем примере. По действующим порядкам, колхоз может использовать на переработку только сверхплановую продукцию. Сейчас наш маслозавод загружен от силы два месяца в году. Остальное время стоит, потому что нет сырья. По плану приходится сдавать практически все полученное зерно, мясо, молоко. Жесткий спрос за него сдерживает развитие той же аренды, мешает развернуться колхозной предприимчивости.

Оправдали себя колхозы или не оправдали? Они в полной мере и повсюду оправдают себя тогда, когда создадим нормальные условия для работы. Развяжем, как говорится, руки.

А. ШЕНДРИКОВ.
Председатель колхоза «Победа».
Воронежская область.

ВОЗРОДИТЬ СЛАВУ МОСКОВСКОЙ МАРКИ

Неуклонно возрастает вклад Москвы, ее мощного индустриального комплекса в радикальную перестройку советской экономики, ускорение научно-технического прогресса. Однако, справедливо считают коммунисты, труженики столицы, можно сделать больше, добиться лучших результатов работы. Эта мысль прозвучала в отчете на XXVII Московской городской партийной конференции, в выступлениях делегатов.

Медленно, непоследовательно ведется модернизация некоторых промышленных предприятий столицы. В этом прежде всего вина ряда министерств, зачастую расположенных всего в нескольких километрах от того или иного производства. В числе обойденных ведомственным вниманием предприятий назывались на конференции и несколько заводов Минэлектротехпрома СССР.

С положением на одном из них, заводе имени Владимира Ильича, 2 февраля детально ознакомились товарищи Рыжков Н. И. и Зайков Л. Н. Они побывали в ряде производственных корпусов, цехов и лабораторий предприятия. Основанный почти полтора столетия назад завод — один из ведущих в стране изготовителей низковольтных электродвигателей, некоторых видов электроагрегатов. Продукция с маркой этого московского предприятия широко используется в химической, металлургической, горнодобывающей и других отраслях промышленности, а также в сельском хозяйстве и строительстве. Годовой объем производства здесь значительный, около 10 миллионов рублей приходится на товары народного потребления. Среди них малогабаритная, пользующаяся неограниченным спросом стиральная машина «Мини».

В обстоятельных беседах с рабочими, инженерами, конструкторами, на состоявшейся встрече с партийно-хозяйственным активом предприятия обсуждались пути выхода коллектива из затянувшегося кризиса. Он назревал давно: постепенно устаревали оборудование и основные фонды, росла трудоемкость производства, и соответственно снижался спрос на продукцию завода. Такое положение стало особенно нетерпимым в условиях радикальной экономической реформы.

Руководители предприятия не могут сетовать на отсутствие внимания к сложившейся критической ситуации со стороны партийных и советских органов. Она дважды рассматривалась на заседаниях бюро МГК КПСС, в исполкоме Моссовета. Была разработана комплексная программа технического перевооружения производства, даны соответствующие поручения коммунистам Минэлектротехпрома. Но, как справедливо отмечал на городской партийной конференции фрезеровщик, председатель совета трудового коллектива завода имени Владимира Ильича В. Т. Ляпин, реконструкция предприятия по-прежнему идет трудно.

Об этом же на конкретных примерах своих производств рассказывали Н. И. Рыжкову и Л. Н. Зайкову многие труженики. Очевидно, что основная причина такого положения — в недостаточно глубокой и последовательной технической политике руководства завода и отраслевого министерства.

Трудовой коллектив, бережно хранящий свои славные традиции, не хочет мириться со сложившейся ситуацией, тем более, отмечалось на встрече с активом, что завод располагает всеми возможностями для коренного обновления. Более 1.200 коммунистов — это большая сила, включившаяся в работу по перестройке производства, внедрению прогрессивных форм организации труда, доведению принципов хозрасчета до каждого рабочего места. Созданный здесь научно-инженерный центр, как показала практика, способен решать сложные конструкторские, технологические и исследовательские задачи, оперативно внедрять передовые разработки в серийное производство.

Дело за практической реализацией программы реконструкции. Она включает строительство новых современных корпусов, освоение выпуска технологических лазерных установок, линий с ускорителями электронов. Эта экологически чистая продукция должна прийти на смену морально устаревшим изделиям, которые здесь выпускали десятилетиями в ущерб чистоте среды близлежащих районов. В результате осуществляемых мер объем производства к 1995 году намечено увеличить почти в 4 раза.

Характерно, что это прежде всего качественный рост. В соответствии с заводской комплексной программой «Прогресс-95» предусмотрен выпуск продукции, действительно отвечающей самым высоким требованиям, а следовательно, конкурентоспособной на мировом рынке. Приоритетной задачей является расширение производства пользующихся высоким спросом потребительских товаров.

Что же сдерживает реализацию этой программы? Об этом остро и взыскательно говорилось в беседах с заводчанами.

Отмечая энергию, с которой администрация предприятия решительно взялась за избавление от всего, не соответствующего сегодняшнему уровню высокоразвитого производства, нельзя не видеть, что многие технические вопросы решаются поспешно, без должного технико-экономического обоснования. Отсутствие единого генерального плана технического перевооружения предприятия, так сказать, идеологии реконструкции, поставило коллектив в тяжелое экономическое положение.

К примеру, предлагаемое снятие с производства дефицитных, имеющих неограниченный спрос населения стиральных машин коллектив не поддерживает, да и исполком Моссовета не может с этим согласиться.

Снесены старые, непригодные к эксплуатации корпуса. И это правильно. В то же время строительство новых цехов ведется в непосредственной близости от жилого массива. Это тревожит жителей. А разъяснительная работа ни руководством завода, ни райисполкомом не ведется. Между тем создаваемое здесь производство будет современным, и, следовательно, его влияние на окружающую среду будет гораздо ниже предельно допустимой концентрации.

В решении этих и ряда других столь же актуальных вопросов требуется большая принципиальность совета трудового коллектива, более строгим должен быть контроль за ходом реконструкции прославленного столичного завода со стороны Москворецкого райкома партии и райисполкома.

Подводя итоги совещания, Л. Н. Зайков подчеркнул, что встречи и беседы с рабочими в цехах показали, какими огромными потенциальными возможностями располагает завод, какие замечательные здесь трудятся люди. Они свято берегут славные революционные традиции московского рабочего класса. Сейчас перед коммунистами, трудовым коллективом, московскими строителями стоит главная задача — всемерно сократить сроки реконструкции, быстрее освоить выпуск прогрессивной продукции, не допустить снижения производства товаров народного потребления. Реконструкция требует от каждого производственника — от директора до рабочего — быть хозяином своего дела, видеть перспективу, умело действовать в условиях хозрасчета.

Выступивший на собрании партийно-хозяйственного актива Н. И. Рыжков сказал:

Сегодня мы убедились, что на месте старых корпусов рождается по сути новое предприятие, новый завод. Масштабы задачи определяют и отношение к ней людей. Коллектив не боится временных трудностей, уверенно преодолевает их. Это свидетельствует о его зрелости.

Труженики прославленного предприятия понимают: пройдет немного времени, и они придут в цехи, оснащенные по последнему слову техники. Отсюда вера в конечные результаты реконструкции, энергия, с которой взялись за нее заводчане. В этой масштабной работе предприятию будет оказана необходимая помощь.

Завод, отметил далее Н. И. Рыжков, выходит на новые качественные рубежи научно-технического прогресса. Избраны весьма перспективные, приоритетные его направления. Надо сделать все, чтобы реконструкция как можно скорее дала конкретные результаты.

Социальная переориентация экономики требует особого внимания к выпуску товаров народного потребления, улучшению их качества. В этом плане многое может и должен сделать обновленный завод имени Владимира Ильича.

Будущее предприятия рождается сегодня. В связи с этим необходимо наметить четкую программу социального развития коллектива, связав ее с темпами совершенствования и роста производства. Проблемы коренной реконструкции должны решаться комплексно.

В рассмотрении вопроса приняли участие заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по машиностроению И. С. Силаев, министр электротехнической промышленности СССР О. Г. Анфимов.

Н. И. Рыжков и Л. Н. Зайков возложили цветы к памятнику В. И. Ленину у главной проходной завода. Здесь же состоялась беседа с москвичами.

(ТАСС).

ГЛАВНЫЙ КОНСТРУКТОР



Он хорошо помнит, как босоногим мальчишкой несся с ватагой пацанов за первым в их селе трактором «Универсал» и, стараясь пересилить рев мотора, до хрипоты кричал вместе со всеми «ура».

Давно это было. Но с тех пор машины и трактора стали его основным делом в жизни. Теперь Александр Михайлович Савин — главный конструктор в Ленинградском объединении «Кировский завод».

Сейчас заводские конструкторы начали разработку новой пятисотсильной машины. Эти опытные образцы трактора К-701М, как считают его создатели, будут более производительными, комфортными, а главное с уменьшенным давлением на грунт благодаря колесам со сдвоенными шинами.

Много раз мне приходилось видеть «главного» в работе. Вот и в этот день он вместе с рабочими колдовал над двигателем своего любимца. Потом вытер руки ветошью, разогнулся и, весело улыбаясь, сказал: «Теперь работает, как часы!»

А. МЕДВЕДНИКОВ.
Фото автора.

Счет в пользу демократии

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Советов проверяется, по выявленным нарушениям принимаются меры.

— Хочу воспользоваться случаем — попросить вас прокомментировать две телеграммы из пришедших в редакцию «Правды». Первая подписана членами ярославского самодеятельного клуба «Избиратель». Они предлагают не проводить окружных предвыборных собраний, а зарегистрировать всех выдвинутых в каждом округе кандидатов.

— Такие предложения уже поступали при обсуждении проекта Закона о выборах, но были обоснованно отклонены. При внешней якобы демократичности они по существу исключили бы из предвыборной кампании очень важный этап гласной, общественной проверки гражданских позиций будущих избранников, их готовности и способности к выполнению депутатских обязанностей. А что значит оставить в бюллетенях, скажем, десять—пятнадцать малознакомых избирателю фамилий? Не что иное, как лишить его возможности сознательного выбора. К тому же никто не вправе отнимать у окружных избирательных комиссий права, *предоставленные им — подчеркну!* — законом...

— Другая телеграмма — из подмосковного города Мытищи. Ее авторы бьют тревогу в связи с намерением окружной избирательной комиссии провалить, как они считают, «неугодную кандидатуру Ф. Я. Шипунова», ученого, активного поборника экологически целесообразной политики.

— Мы тоже получили из Мытищ несколько жалоб с десятками, даже с сотнями подписей. Судя по этим заявлениям, первое собрание по выдвижению кандидатов сорвалось, поскольку было назначено на неудобный час и поздно объявлено, а на втором допущены нарушения в организации обсуждения кандидатур и подсчете голосов. Центризбирком поручил Мособлисполкому разобраться в случившемся. Думаю, в ближайшее время мы получим объективную оценку.

— Избирательная комиссия Московского городского национально-территориального округа № 1 обнаружила даже два подложных протокола о выдвижении кандидатов...

— Есть, как видите, и такие искривления. Протоколы эти, как сообщила «Московская правда», переданы в прокуратуру для принятия законных мер, но говорят они, на мой взгляд, об одном — о низкой правовой культуре их авторов, о попытках «объехать» демократию кружным путем. Недостойные игры!

— В заключение, Владимир Павлович, несколько слов о нынешней стадии избирательной кампании. Что заботит сейчас Центральную комиссию?

— Именно то, насколько четко и организованно пройдут окружные предвыборные собрания и регистрация кандидатов в депутаты по избирательным округам. Ведь собрания с такими широкими полномочиями будут проводиться впервые. Центральная избирательная комиссия стремится оперативно давать соответствующие разъяснения и рекомендации окружным комиссиям в инструктивных письмах, в консультациях через средства массовой информации, а также непосредственно отвечая на вопросы избирательных комиссий, общественных организаций и граждан.

Успех окружных предвыборных собраний во многом будет зависеть от тщательного соблюдения норм, установленных законом, от того, насколько демократично будут обсуждаться выдвинутые кандидатуры, их предвыборные программы, насколько ответственно будут приниматься участниками собраний решения о кандидатах, представляемых к регистрации. Что касается подготовки к выборам народных депутатов СССР от общественных организаций, то уже начались встречи кандидатов в низовых звеньях.

Беседу вел
В. ЛЮБИЦКИЙ.

ГРАНИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Реклама — двигатель...

«Презентация»—это иностранное слово означает «представление», «знакомство». И вот такое знакомство состоялось в Москве: здесь начало осуществлять взаимовыгодные деловые операции, открыв свой офис, одно из крупнейших в мире американских рекламных агентств — «Огилви энд Мэйзер Уорлдвайд». Его деятельность в СССР стала возможной на основе сотрудничества с советско-венгерским совместным рекламным предприятием «Тисса». Перспективы — широкие.

Новое агентство «Тисса — Огилви энд Мэйзер» берется за работу, имея разнообразных заказчиков, среди которых известные итальянские, финские, венгерские и западногерманские фирмы. Словом, почин сделан.

— Если кто смотрит на нас только как на одну из множества американских компаний, желающих быстро заработать большие деньги в СССР, то он ошибается. Всем нам надо запастись терпением по меньшей мере года на три, чтобы увидеть реальный эффект,— сказал мне Ханс Ланге, директор европейского отделения «Огилви энд Мэйзер». — Однако уже сегодня наша традиционная клиентура в разных *странах весьма заинтересована* побыстрее выйти на емкий советский рынок. Думаю, и советские партнеры проявляют все больше заинтересованности в западном маркетинге. Словом, выгодные возможности есть для всех. Давайте работать вместе.

Чем же станет заниматься «Тисса—Огилви энд Мэйзер»? По поручениям заказчиков агентство будет печатать буклеты, брошюры, проспекты. Другие виды услуг — консультации в сфере маркетинга, социологические исследования рынка, организация выставок и ярмарок, проведение рекламных кампаний с помощью средств массовой информации...

Л. ЧАУСОВ.

ВЗЯТКИ ГЛАДКИ...

После того, как было принято решение построить в Сколевском районе экспериментальную фабрику спортивного инвентаря, минуло почти два года. Однако строительство не начато и по сей день. И это несмотря на то, что Госкомспорту СССР в порядке исключения предоставили право возводить предприятие по рабочим чертежам, не ожидая утверждения проекта. Льгота действует и поныне. Да что проку?

Поначалу в тресте «Дрогобычпромстрой» и Минстрое республики согласились как с условиями сооружения, так и с объемами работ. А выполнить их в минувшем году предстояло на полмиллиона рублей. Когда же потребовалось от слов переходить к делу, строители, похоже, последовали принципу: было бы обещано... И превратился проект экспериментальной фабрики спортинвентаря в своего рода экспериментальную фантазию.

— Строители под разными предлогами затягивали начало работ,— уточняет ситуацию первый секретарь Сколевского райкома партии С. Журба.— Только после вмешательства руководителей Госкомспорта СССР трест согласился заключить договор и освоил в минувшем году вместо полумиллиона лишь 50 тысяч рублей.

— Наш коллектив перегружен заказами,— парирует управляющий трестом «Дрогобычпромстрой» М. Вронский.— Кроме того, стройка очень удалена от Дрогобыча. Трудно набрать рабочих, доставлять их на объект. Место для него, по-моему, выбрано неудачно: надо начинать с нуля. Вложения на жилье, коммуникации, Дом пионеров в три раза превышают стоимость самой фабрики. Разумно ли это?

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Вопрос, конечно, не праздный. Сколевский район — самый «окраинный» в области. Но дело не столько в этом, а в том, что здешние края традиционно славились развитым животноводством. Такова специализация и теперь. Так, может, целесообразнее было бы разместить здесь производство по переработке животноводческой продукции? Тем более что по соседству тоже горный Турковский район. И там скотоводство является традиционным. И еще довод в подтверждение сомнения: удачно ли выбрано место для строительства экспериментальной фабрики? Сколевский, как и Турковский, район меньше других в области подвержен миграции сельского населения. Больше всего Львов «питается» рабочими руками из окружающих его районов. Так, может быть, именно здесь, как считает заведующий отделом по труду облисполкома В. Василец, и следовало бы размещать производство, где могли бы найти себе применение сельчане? Особенно женщины.

Может (хоть и с опозданием!), все же стоит прислушаться к мнению специалистов. Пока из обещанного строителями полумиллиона использована лишь малая часть средств. А выполнить работ предстоит в десятки раз больше. Не пожалеть бы потом, что распорядились ими не по-хозяйски.

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
Львовская область.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Перед поворотом

Год назад «Правда» начала публикацию «Страниц истории». В очерках и беседах с учеными шла речь о ключевых этапах нашей истории, о ее «белых пятнах», которые надо изучать, исследовать, высвечивать светом правды. Трезвый анализ пути, пройденного страной и партией, успехов и неудач, их причин и последствий вооружает нас знанием, помогает воспитывать в себе политическую культуру, вырабатывать правильный курс в экономике и политике.

В обращении к истории, к ее урокам неизбежны острые дискуссии, столкновение мнений, отказ от шор и предвзятости — все то, что отличает подлинный научный поиск, восхождение к правде на основе изучения новых документов и фактов.

Предлагаем вниманию читателей заметки о некоторых проблемах истории так называемого «правого уклона» в конце 20-х годов.

● Время революционной перестройки заставило по-новому взглянуть на многие страницы нашей истории, очистить представления о них от ржавчины стереотипов и заблуждений. С учетом современных знаний необходимо обратиться и к истории так называемого «правого уклона» в партии.

СЕГОДНЯ стали доступны исследователям многие архивные документы, вновь входят в научный оборот книги и выступления в печати тех, кого в свое время Сталин заклеймил как лидеров «правого уклона», с кем позднее жестоко расправился как с «врагами народа». Обращение к столь сложной теме необходимо не только для того, чтобы снять налет клеветы с ряда видных деятелей нашей партии и государства,— сейчас это уже сделано (см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 1, с. 113—131). Это обращение необходимо, чтобы лучше понять механизм формирования культа личности, применяемые Сталиным, его окружением методы политического манипулирования, обмана партии и народа.

К 1928 году первая группа партийных деятелей, в которых Сталин видел соперников в борьбе за лидерство в партии, была разбита, политически уничтожена. Настал черед Бухарина, Рыкова, Томского, которые хотя и составляли теперь меньшинство в Политбюро (трое из девяти членов), но занимали в то время ключевые посты в партии и государстве. Рыков стоял во главе Совнаркома СССР и Российской Федерации, был председателем Совета труда и обороны (последний пост перешел к нему от Каменева). По традиции, идущей от ленинских лет, Рыков обычно председательствовал и на заседаниях Пленума ЦК партии. Бухарин, являясь генеральным секретарем Исполкома Коммунистического Интернационала, по существу возглавлял Коминтерн (пост председателя, который ранее занимал Зиновьев, в 1926 г. был аннулирован). Он же был многолетним ответственным редактором «Правды», признанным теоретиком партии. Томский в течение многих лет руководил профсоюзами страны. Все они были соратниками Ленина, пришедшими в партию вскоре после ее основания или в годы первой русской революции (Рыков — в 1898 г., Томский — в 1904 г., Бухарин — в 1906 г.), и имели к тому времени большой авторитет и влияние в партийных рядах.

Нет нужды сейчас, спустя шесть десятилетий, подправлять или приукрашивать их взгляды, затушевывать противоречия. Они были людьми своего времени, искали, пробовали, ошибались и учились на опыте, отказываясь от устаревших представлений, вырабатывая новые — на основе практики, анализа действительности. Учились у жизни, у Ленина. В меру своих сил и возможностей отстаивали намеченный Лениным путь социалистического развития, ленинские принципы кооперирования сельского хозяйства, выступали за правильные отношения с крестьянством. И вполне закономерным было неприятие ими амбициозной сталинской политики «большого скачка» в экономике, его «теории» обострения классовой борьбы.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что обвинение их в правоуклонизме было в первую очередь результатом стремления Сталина убрать с дороги видных деятелей партии и государства, утвердить свой курс, иметь послушное своей воле большинство в ЦК накануне задуманных им шагов, которые, как показала жизнь, означали отход от ленинских принципов социалистического строительства. Это стремление было помножено на не менее сильное желание сталинского окружения «помочь» своему «вождю» и самим укрепить позиции. Именно поэтому попытки Бухарина, Рыкова и Томского на Пленумах ЦК партии в апреле и ноябре 1929 г. убедительными аргументами опровергнуть необоснованные обвинения во многом напоминают разговор с глухими.

КАК СОЗДАВАЛИСЬ эти обвинения, как обрастали жесткими политическими ярлыками? Проследим, так сказать, механику действий Сталина и его ближайших соратников — она весьма характерна для сталинских методов.

Одним из предлогов для развертывания кампании против «правого уклона» послужили письма в Политбюро заместителя наркома финансов М. Фрумкина. Этим письмам (прежде всего первому) Сталин придал особое значение. Он подготовил ответ Фрумкину и разослал его членам Политбюро (20 июня 1928 г.).

Фрумкин, как о том можно судить по ответу Сталина, писал об опасности разрыва союза с основными массами крестьянства, о тяжелом положении села и указывал на необходимость мер по подъему индивидуального крестьянского хозяйства. Сталин резко обрушился на автора как на сторонника отказа от линии партии. Позднее он был представлен идеологом правого уклона.

Уже в июле 1928 г., выступая на Пленуме ЦК ВКП(б), Сталин необычайно широко трактовал оппозицию. Он объединял в ней и тех, кто стоял за сверхиндустриализацию за счет низких цен на продукцию сельского хозяйства, и тех, кто предлагал повысить цены, прежде всего на зерно, в интересах поддержки сельского хозяйства: «Не следует забывать, что требование о немедленном введении восстановительных цен на хлеб является требованием оппозиции. Это факт... Это может показаться невероятным, но это факт несомненный. Могут спросить: как можно совместить сверхиндустриализационные глупости оппозиции с требованием введения восстановительных цен на хлеб? Да, верно, что их нельзя совместить логически. Однако они совмещались в платформе оппозиции. Дело в том, что у оппозиции имеются две души: одна крикливая, леворволюционная, пытающаяся обличать ЦК в нежелании поддержать индустриализацию; другая демагогическая, практически оппортунистическая, имеющая целью пощекотать крестьян насчет необходимости введения восстановительных цен... Первая душа апеллирует к так называемым «левым» элементам и имеет целью собрать их вокруг оппозиции. Вторая душа апеллирует к «правым» элементам и имеет целью также собрать их вокруг оппозиции». (Характерно, что этот действительно противоречащий элементарной логике пассаж в речи Сталина был затем исключен из текста в его сочинениях).

Столь широкая трактовка оппозиции позволила быстро переключиться от борьбы с нею к борьбе с «правой опасностью», впоследствии включить «правых» в «право-троцкистский блок».

Итак, шаблон был создан, оставалось примерить его к «тройке» в Политбюро. Но Сталин еще не называет имен...

19 октября 1928 г. он выступил на пленуме МК и МГК ВКП(б) с речью «О правой опасности в ВКП(б)». Отметив, что в составе ЦК имеются некоторые, правда, самые незначительные, элементы примирительного отношения к правой опасности, Сталин сослался на стенограмму июльского (1928 г.) Пленума ЦК, которая, по его мнению, является прямым доказательством этого. Но тут же пояснил: «Есть ли в Политбюро какие-либо уклоны? В Политбюро нет у нас ни правых, ни левых, ни примиренцев с ними. Это надо сказать здесь со всей категоричностью».

Ни одной фамилии членов ЦК опять же не было названо. Но 19 ноября 1928 г. в речи «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)», произнесенной на Пленуме ЦК, Сталин пошел дальше: «Есть ли у нас среди членов партии люди, выражающие правый уклон? Безусловно, есть». Отдавая в этом, как он выразился, «пальму первенства» Фрумкину, Сталин вновь отмечает слухи, распространяемые всякими «недоброжелателями, противниками и врагами нашей партии.., будто бы у нас, в Политбюро, имеется правый уклон, «левый» уклон, примиренчество и черт знает что».

Останавливаясь в своей речи на положении из второго письма Фрумкина, где тот говорил о застое в развитии зернового хозяйства, о том, что отставание в сельском хозяйстве «равносильно деградации», Сталин тут же замечает: «Вполне возможно, что он (Фрумкин.—Г. Ш.)... постарается схватить за фалды Бухарина, чтобы доказать, что Бухарин говорит «то же самое» в своей статье «Заметки экономиста». Но Бухарин говорит далеко не «то же самое». Бухарин поставил в своей статье отвлеченный теоретический вопрос о возможности или об опасности деградации. Говоря отвлеченно, такая постановка вопроса вполне возможна и закономерна. А что делает Фрумкин? Он превращает абстрактный вопрос о возможности деградации в факт деградации сельского хозяйства».

Между тем в печати, в партийных организациях подхватили критику правой опасности с намеками на «тройку». Сталин и его приближенные остаются как бы за кулисами, но они были главными дирижерами набирающей ход кампании.

Прием распространения безадресной, но в то же время полной намеков критики оказался весьма удобным для дискредитации «правоуклонистов». Он позволял, начав с вроде бы самых незначительных замечаний, за которыми были легко угадываемы те, в чей адрес направлены стрелы критики, доходить в выводах и оценках до самых тяжких и абсурдных обвинений, не рассчитывая встретить возражений. Одновременно проводились и соответствующие организационные мероприятия. В «Правду» в качестве «эмиссаров» были направлены новые работники из сталинского окружения. Происходило перетряхивание руководства Московской партийной организации, секретари которой Угланов и Котов по ряду принципиальных позиций поддерживали Бухарина, Рыкова и Томского. В руководство профсоюзами был включен Каганович, который начал давление на Томского с помощью чутко улавливавших ситуацию работников аппарата.

Прибегает Сталин и к излюбленному им методу — стравливанию и интригам. Еще осенью 1927 г. он в частной беседе предлагал Угланову заменить Томского на посту председателя ВЦСПС. Тот решительно отверг это предложение. Позднее Угланов — кандидат в члены Политбюро, секретарь и член Оргбюро ЦК,— Котов и другие руководители Московской партийной организации, которые не пошли на поводу у Сталина, были сняты с занимаемых постов. Хотя незадолго до этого, 18 октября 1928 г., в Обращении ЦК к Московской партийной организации утверждалось: «ЦК заявляет, что МК в целом и его руководящее ядро проводил и проводит линию партии и безоговорочно осуществляет решения ее органов. ЦК отмечает разговоры о том, что МК противопоставляет себя ЦК как несоответствующие действительности».

Характерно и письмо Сталина Куйбышеву от 31 августа 1928 г.: «Слышал, что Томский собирается (?!) обидеть тебя. Злой он человек и не всегда чистоплотный. Мне кажется, что он не прав... Чего еще требует от тебя Томский?»

СТАЛИНУ и его сторонникам (Молотову, Кагановичу, Микояну, Ворошилову и др.) не откажешь в последовательности при нагнетании обвинений. Сначала Бухарина, Рыкова и Томского обвиняли в якобы примиренческом отношении к правым, затем в колебаниях и паникерстве, наконец, они сами «превращаются» в правых, более того — в лидеров того самого уклона, за усиление борьбы с которым они голосовали на одном из Пленумов ЦК партии.

В обстановке развернувшейся травли Бухарин, Рыков и Томский подают заявление об отставке с занимаемых постов, изложив свои взгляды по проблемам хозяйственного развития и внутрипартийной жизни. В частности, они твердо выступают против продолжения политики «чрезвычайных мер», против сталинской теории «дани» с крестьянства на нужды индустриализации. Одновременно они дают оценки Сталину как политическому деятелю, указывая на серьезные деформации, которые происходят по его вине, когда политика подменяется политиканством, приклеиванием политических ярлыков.

В январе—феврале 1929 г. на объединенном заседании Политбюро ЦК и Президиума ЦКК ВКП(б) Сталин резко обрушивается на Бухарина, Томского, Рыкова, характеризуя их как особую правоуклонистскую капитулянтскую группу в партии, ратующую за свободное развитие капиталистических элементов города и деревни. Теперь он дает совершенно иную, резко негативную оценку бухаринским «Заметкам экономиста», которые еще два месяца назад «защищал» от Фрумкина: «Заметки экономиста» являются антипартийной эклектической статьей, рассчитанной на замедление темпа развития индустрии и изменение нашей политики в деревне в духе известного письма Фрумкина... Если Бухарин имеет право писать несуразную антипартийную статью вроде «Заметок экономиста», то члены партии тем более имеют право критиковать эту статью».

Обстановка все более нагнетается. Методы давления становятся все изощреннее. Там, поначалу от Бухарина, Рыкова и Томского требовали, чтобы они отмежевались от Фрумкина. Когда же в конце концов это было ими сделано, «отмежевание» обернули против них. На Пленуме ЦК в ноябре 1929 г. Молотов говорил по поводу заявления «тройки»: «Авторы заявления нашли уместным отмежеваться от Фрумкина... Но от кого вы, товарищи, отмежевываетесь? Вы же пошли дальше Фрумкина в десять раз... Вы обобщили и довели до конца ошибки Фрумкина. Вы сделались настоящим рупором тех настроений, которые в сравнительно слабой форме выразил в прошлом году тов. Фрумкин». Ярый приспешник Сталина уже «защищал» Фрумкина от Бухарина и его товарищей.

Наконец, в концентрированном виде обвинения в их адрес были сформулированы в выступлении Сталина на объединенном заседании Политбюро ЦК и Президиума ЦКК ВКП(б) в январе—феврале 1929 г. По его словам, Бухарин, Рыков и Томский требовали: снижения темпов развития индустрии; свертывания строительства совхозов и колхозов; установления полной свободы частной торговли и отказа от регулирующей роли государства в области торговли; отказа от чрезвычайных мер в отношении кулачества и повышенного обложения кулаков налогами. Сталин заявил, что «основная беда бухаринцев» заключается в том, что они выступают за облегчение и развязывание кулака как средства разрешения хлебных трудностей, что несовместимо «ни теоретически, ни политически с основами ленинской политики и ленинизма». Бухаринцы хотят, говорил Сталин, «чтобы им была обеспечена свобода фракционных группировок — вопреки Уставу партии».

СЕЙЧАС стали очевидными и подлинная цена этих обвинений, и масштаб политического ущерба, который был нанесен партии и стране из-за того, что предостережения Бухарина и его сторонников не были вовремя услышаны. Из-за того, что Сталину удалось ввести в заблуждение многих честных коммунистов.

Напомню, что взгляды Бухарина по вопросу о темпах претерпели известную эволюцию и в 1928—1929 гг. отличались весьма трезвым, уравновешенным подходом. В своих «Заметках экономиста» Бухарин обоснованно предупреждал, что стремление к чрезмерно высоким темпам оставляет нас без резервов, а политика, постоянным спутником которой является отсутствие резервов, попахивает авантюризмом. Он высмеивал проекты сверхиндустриализации, троцкистских «садовников», которые дергают растение за верхушку, чтобы оно скорее росло. «Для всякого коммуниста понятно,— пишет он,— что нужно идти вперед так быстро, как это возможно». Но не быстрее возможного.

Бухарин выступал за рациональное соотношение между развитием промышленности и сельского хозяйства: «Дело не в чрезмерно быстром темпе индустриализации, можно и больше, но при определенных условиях, если будем иметь подъем сельского хозяйства как базы и быстрый хозяйственный оборот между городом и деревней».

Возражая Сталину, который утверждал, будто Бухарин стоит за план, но против индустриализации, он заявил, что это безграмотное противопоставление, поскольку план первой пятилетки, за который он голосовал, и был планом индустриализации.

В свою очередь Рыков в докладе о контрольных цифрах на 1928—1929 гг. говорил: «Создавать... фетиш из темпа ни в коем случае невозможно». В то же время именно Рыков как глава правительства предложил принять план первой пятилетки после его обсуждения и дискуссий.

Бухарин, Рыков, Томский не выступали и против строительства колхозов и совхозов, а лишь высказывались за его умеренные темпы, за стабильную, учитывающую интересы широких масс крестьянства, аграрную политику.

Наиболее острыми были разногласия со Сталиным в вопросе о так называемых чрезвычайных мерах.

В январе 1928 г. в связи с трудностями хлебозаготовок Политбюро проголосовало за применение чрезвычайных мер в отношении кулака. Вместе с другими членами ЦК будущие «лидеры правого уклона» голосовали за чрезвычайные меры и на апрельском (1928 г.) Пленуме. Но рассматривали их как временные, как меры, которые должны ограничиваться лишь изъятием хлеба у кулаков. Однако вскоре Бухарин, Рыков, Томский увидели, что чрезвычайные меры превращаются в систему, подрывающую материальную заинтересованность в производстве хлеба, распространяются не только на кулаков, но и на все более широкие слои крестьянства.

«Мы должны снять чрезвычайные меры потому,— отмечал Бухарин,— что они переросли самих себя, они изжили себя исторически, они хозяйственно нам больше почти что ничего не дают, они хозяйственно, если имеют какой-либо результат, то результат этот состоит в усилении тех тенденций, которые ведут в сторону военного коммунизма». Чрезвычайные меры, отмечал он, сокращают товарное обращение, представляют форму прямого административного нажима. «Что дальше будет?—спрашивал Бухарин.— Ну хорошо, сегодня мы заготовим всеми способами нажима хлеба на один день, а завтра, послезавтра что будет? Нельзя же определять политику только на один день!»

Подводя итог применения чрезвычайных мер и отмечая их первоначальный эффект, Рыков самокритично признал, что не предвидел всех отрицательных последствий. «...Очень многое из того, что мы называем извращениями, вошло в систему этих мер... Я лично был уверен в том, что административные меры приведут к ликвидации хлебного кризиса. Этого, к сожалению, не произошло», но были, как отметил Рыков, испорчены отношения с середняком и бедняком. «Я один из главных виновников произошедших событий... Политический итог чрезвычайных мер таков, что партия должна предпринять все возможное, чтобы их избегнуть»,— заявил он на июльском Пленуме ЦК партии в 1928 г., кстати, при одобрительном замечании Сталина.

Отмечу, что на июльском (1928 г.) Пленуме ЦК выступали за отмену чрезвычайных мер и говорили о перегибах, связанных с ними, не только Бухарин, Томский, Рыков, но и многие другие члены ЦК, в частности, Стецкий, Хатаевич, Сокольников, Клименко, Медведев, Эйхе, Калинин. И эти меры на июльском Пленуме были отменены, но вскоре Сталин и его окружение вновь вернулись к ним. Больше того, формы насилия над крестьянством становились все жестче, превращаясь по сути в массовый произвол, о чем сегодня уже много написано, в том числе и на страницах «Правды».

На апрельском (1929 г.) Пленуме ЦК Бухарин прямо выступил и против зловещего тезиса обострения классовой борьбы по мере успехов в строительстве социализма. Он верно расценил этот тезис, сформулированный Сталиным на июльском (1928 г.) Пленуме ЦК и развитый затем, в сентябре 1928 г., Куйбышевым как теоретическое обоснование «чрезвычайщины».

На ноябрьском (1929 г.) Пленуме Центральный Комитет высказался за линию Сталина о чрезвычайных мерах, что оказалось трагической ошибкой.

Как показали дальнейшие события, дорого обошлись стране и насажденные Сталиным ограничения товарно-денежных отношений, курс на свертывание нэпа. При этом он искажал позицию своих противников, обвиняя «бухаринцев» в отстаивании полной свободы частной торговли и отказе от регулирующей роли государства. На самом деле Бухарин был за повышение регулирующей роли цены в развитии экономики, выступал против нарушения рыночных связей как основной формы смычки промышленности и сельского хозяйства, против превращения крестьянина из продавца хлеба в его сдатчика. Он предлагал маневрирование ценами на зерно по сезонам, их регулирование по районам страны, за эластичность цен, их связь с рыночными фондами продовольствия, с ценами на средства производства, с системой налогообложения и т. д. В то же время Бухарин справедливо отмечал, что говорить о свободных рыночных отношениях—это значит говорить «о сухой воде», ибо даже при капитализме на его монополистической стадии нет свободного рынка. «Так что же,— спрашивал он,— у нас при еще более громадной концентрации нашего производства, при громадной концентрации фабрик и заводов может быть «свободный рынок»? Для того, чтобы он был, нужна «малость», нужно уничтожить национализацию земли, нужно уничтожить национализацию наших фабрик и заводов, нужно уничтожить диктатуру пролетариата — ни больше, ни меньше! Так что эта «трактовка» покоится на несколько примитивном понимании, мягко выражаясь, того, что называется «вольным рынком».

НА МАНИПУЛЯЦИИ фактами было основано и утверждение, будто Бухарин стоит за «развязывание кулака». В 1929 году вытаскивались цитаты из его статей и выступлений 1925 года, за которые в свое время на него резко нападали троцкисты и по поводу которых сам Сталин и Политбюро ЦК партии тогда же, причем неоднократно, давали отповедь. Например, на XIV съезде партии Сталин, защищая Бухарина от нападок троцкистов за лозунг «Обогащайтесь!», говорил: «...тов. Бухарин допустил, в сравнении с этими товарищами, незначительную ошибку. И он не нарушил ни одного постановления ЦК. Чем объяснить, что, несмотря на это, все еще продолжается разнузданная травля тов. Бухарина? Чего собственно хотят от Бухарина? Они требуют крови тов. Бухарина. Именно этого требует тов. Зиновьев... Крови Бухарина требуете? Не дадим вам его крови, так и знайте...».

Теперь же по Бухарину была открыта пальба теми, кто его вчера защищал, причем «снарядами», взятыми как бы из арсенала троцкистов. Поворот на 180 градусов в оценке Бухарина, его пресловутого лозунга, ошибочность которого сам он признал еще несколько лет назад, определялся в первую очередь переменой личного отношения Сталина к Бухарину.

Здесь надо сказать, что лозунг «Обогащайтесь!», которому левая оппозиция, а затем и Генсек придали столь негативный характер, был обращен не к кулачеству, но ко всему крестьянству. Вот что говорил Бухарин в своем докладе на собрании актива Московской партийной организации в апреле 1925 года: «В общем и целом всему крестьянству, всем его слоям нужно сказать: обогащайтесь, накапливайте, развивайте свое хозяйство. Только идиоты могут говорить, что у нас всегда должна быть беднота; мы должны теперь вести такую политику, в результате которой у нас беднота исчезла бы... Мы предпочитаем разрешить буржуазному крестьянину развивать его хозяйство, но брать с него будем гораздо больше, чем берем с середняка. Получаемые от него средства мы будем давать в форме кредитования середняцким организациям или в какой-нибудь другой форме бедноте и батракам...»

Стоит напомнить, что еще в 1921 году В. И. Ленин в брошюре «О продовольственном налоге» писал: «...Все должно быть пущено в ход для того, чтобы оживить оборот промышленности и земледелия во что бы то ни стало. Кто достигнет в этой области наибольших результатов, хотя бы путем частнохозяйственного капитализма, хотя бы даже без кооперации, без прямого превращения этого капитализма в государственный капитализм, тот больше пользы принесет делу всероссийского социалистического строительства, чем тот, кто будет «думать» о чистоте коммунизма, писать регламенты, правила, инструкции государственному капитализму и кооперации, но практически оборота не двигать. Это может показаться парадоксом: частнохозяйственный капитализм в роли пособника социализму? Но это нисколько не парадокс, а экономически совершенно неоспоримый факт... Поменьше спора о словах. Мы еще до сих пор безмерно много грешим по этой части. Побольше разнообразия в практическом опыте и побольше изучения его».

При реанимации лозунга «Обогащайтесь!» в ходе обвинений Бухарина на Пленумах в 1929 г. намеренно игнорировались его более поздние предложения об экономическом, форсированном наступлении на кулачество, высказанные в октябре 1927 г. на Московском губернском съезде профсоюзов.

Другое дело, в какой мере предложение Бухарина в тот период было оправданно. Уже тогда в результате налогового пресса во многих районах страны происходила массовая ликвидация и дробление хозяйств кулаков и зажиточных середняков. Как отметил на XV съезде делегат Иванов, на Северном Кавказе до половины кулацких хозяйств перешло в низшие группы. Известно также, что Рыков не разделял мнение Бухарина о форсированном наступлении на кулака. Следует подчеркнуть, что Бухарин предлагал лишь экономические меры ограничения кулачества, но никак не прямое насильственное раскулачивание, на которое вскоре сделало ставку сталинское руководство. Раскулачивание в период сплошной коллективизации ударило, о чем уже писала «Правда», и по середняку, а чрезвычайные меры использовались даже и против колхозников в качестве репрессий за невыполнение заданий по заготовкам и т. д.

Беспочвенным было и обвинение, будто Бухарин, Рыков, Томский вели работу по созданию фракций, боролись против партийных решений. Вот что говорил по этому поводу Рыков: «Между единством партии, коллективным руководством и борьбой мнений в Политбюро и ЦК противоречий нет, если все члены руководящих органов проводят принятые решения, независимо от того, остались они в большинстве или в меньшинстве. Более того, чем сложнее обстановка, чем выше культурный уровень и интенсивнее хозяйственный и политический рост страны, чем сложнее вопросы, которые встают перед нами (а встают вопросы все новые и новые), тем больше будет споров. Суть дела заключается в том, чтобы мы действовали как один, раз решение принято, но при выработке решения спорили и голосовали так, как это считает каждый из нас».

Томский на апрельском Пленуме ЦК 1929 г. спрашивал тех, кто обвинил их во фракционности: «Где мы выступали, на каком собрании мы выступали против линии большинства Политбюро?» Таких выступлений никто не смог назвать.

О характере применяемых Сталиным приемов говорит и его тактика в отношении заявлений Бухарина, Рыкова, Томского об отставке со своих постов в 1928 г. Тогда эти отставки не были приняты. Сталину, очевидно, требовалось еще некоторое время для подготовки к открытому избиению «тройки» на Пленуме ЦК, для сплочения своих сторонников в высшем партийном органе и дальнейшей дискредитации «правоуклонистов» в партийных кругах. Раскрывая сталинскую тактику, Бухарин говорил: «...Нужно было сначала обязательно замарать, запачкать, дискредитировать, растоптать и тогда речь пойдет уже не о том, чтобы удовлетворить просьбу об отставке, а о том, чтобы «снять» за саботаж. Игра здесь абсолютно ясная». Их заявления об отставке были позднее расценены как измена партии.

Следует напомнить, что к подобному средству — угрозе выхода в отставку прибегали в случае разногласий и другие видные члены партии. При ожесточенных спорах о Брестском мире делал такое заявление и В. И. Ленин. Подавал заявления об отставке с поста Генсена и Сталин. Рыков привел на одном из Пленумов записку Сталина от 27 декабря 1926 г.: «Прошу освободить меня от поста Генерального секретаря ЦК. Заявляю, что не могу больше работать на этом посту, не в силах больше работать на этом посту». «Меня спрашивают,— прокомментировал тут же записку Рыков,— подчинился ли он ЦК или нет (имеется в виду решение ЦК о продолжении работы Сталина на этом посту.— Г. Ш.). Ну, я думаю, что он для того и подавал в отставку, чтобы подчиниться».

Главной причиной расправы с ними была, конечно, критика стремления Сталина к единовластию, выступление против насаждаемого им стиля, противоречащего ленинским принципам внутрипартийной демократии.

На объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в апреле 1929 г. Рыков предупреждал: «Я забочусь отнюдь не о себе: никаких элементов какой-либо самозащиты ни у меня, ни у Бухарина, ни у Томского нет. Принимаемая по отношению... к нам установка может навредить нам, нас убить политически: партия может и имеет право это сделать. Я боюсь, однако, что она может чрезвычайно повредить всей партии, став исходным пунктом для совершенно нового этапа в организации руководства и жизни всей партии».

Эти слова оказались пророческими. На десятилетия эпохи культа личности утвердился именно такой, чуждый ленинским нормам стиль партийной жизни, начались трагические страницы в истории нашей партии и страны.

СТАЛИН превратил резолюцию X съезда РКП(б) «О единстве партии», направленную против раскола в ней, в дубинку для расправы с людьми, которые осмеливались отстаивать свое, отличное от сталинского мнение, обратил в средство для утверждения его тоталитарной власти.

Ленин предупреждал о недопустимости злоупотребления резолюцией «О единстве партии». Он подчеркивал, что борьба с фракционностью не должна означать свертывание критики недостатков партии, что последняя должна быть поставлена так, «чтобы всякое практическое предложение... направлялось немедленно, без всякой волокиты, на обсуждение и решение руководящих, местных и центрального, органов партии». Ленин включил в резолюцию положение о регулярном издании партийного «Дискуссионного листка» и особых сборников с критическими материалами. Когда К. И. Марченко, один из делегатов X съезда партии, предложил внести в резолюцию об анархистском и синдикалистском уклоне поправку, указав, что дискуссионные сборники должны издаваться только ЦК РКП(б) или областным бюро ЦК, Ленин возразил: «Сказать это от имени съезда — это чрезмерно запретительно». По его предложению съезд отклонил поправку о запрете издания сборников на местах по инициативе местных коммунистов. Ленин же предложил отклонить поправку Д. Б. Рязанова к резолюции «О единстве партии», в которой тот предлагал решительно высказаться против возможности выборов на съезд по платформам. «Лишить партию и членов ЦК права обращаться к партии, если вопрос коренной вызывает разногласия, мы не можем... а если будет такой вопрос, как, скажем, заключение Брестского мира? Вы ручаетесь, что не может быть таких вопросов? Ручаться нельзя... Если же обстоятельства вызовут коренные разногласия, можно ли запретить вынесение их на суд всей партии? Нельзя! Это чрезмерное пожелание, которое невыполнимо и которое я предлагаю отвергнуть».

Ленин указывал, что резолюция не означает натравливание членов партии против оппозиции, а есть призыв к единству. Он отмечал, что в резолюции о единстве содержится наряду с критикой признание заслуг «рабочей оппозиции» в постановке ряда принципиальных вопросов (пункт 5). Характерно, что по решению X съезда пункт седьмой резолюции о единстве, предусматривающий как крайнюю меру в отношении фракционеров исключение из партии, тогда опубликован не был, и это также не случайно.

В. И. Ленин был против чрезмерного распространения понятия «уклон» и превращения его в жупел для борьбы с инакомыслящими. Так, в сентябре 1921 г. в письме Г. Е. Зиновьеву он писал: «В Москве были крупные принципиальные разногласия, была «рабочая оппозиция», осужденная съездом партии за «уклон», не только московский, а общерусский, с длинной историей этого уклона.

В Питере нет никаких принципиальных разногласий, нет даже уклона к уклону. Нет этого ни у Комарова, ни у Угланова. Нон на X съезде РКП были надежнейшими, то же на съезде металлистов. Не могли эти товарищи так внезапно впасть в уклон. Ни тени фактов мы не видим, доказывающих это.

Есть законное желание большинства быть большинством и заменить ту группу, через которую Вы «управляли» другою. Люди выросли, и уже потому их желание законно.

Не надо их толкать в уклон, говоря о «принципиальных разногласиях». Надо осторожно осуществить ИДЕЙНОЕ руководство...»

«Партия,— писал Ленин в брошюре «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках т.т. Троцкого и Бухарина»,—учится не преувеличивать разногласий». И здесь же повторил как правильные слова Троцкого о том, что идейная борьба в партии не означает взаимное отметание, а значит взаимное воздействие. Ленин призывал к товарищеской терпимости к чужому мнению.

В решениях X Всероссийской конференции РКП(б) был выражен принцип, согласно которому «какие бы то ни было репрессии против товарищей за то, что они являются инакомыслящими по тем или иным вопросам, решенным партией, недопустимы».

В декабре 1923 г. Политбюро ЦК и Президиум ЦКК на совместном заседании единогласно принимают резолюцию, также утверждающую принципы свободы внутрипартийной критики. В ней содержалось требование, чтобы руководящие партийные органы «не считали всякую критику проявлением фракционности и не толкали этим добросовестных и дисциплинированных партийцев на путь замкнутости и фракционности». Однако в дальнейшем это положение стало нарушаться. Начало было положено, когда под нажимом Сталина в резолюцию XIII партконференции, проходившей в январе 1924 г., за несколько дней до смерти Ленина, внесли адресованное ЦК партии предложение обнародовать до того «секретный» 7-й пункт резолюции X съезда. Это сыграло впоследствии свою роль в борьбе с инакомыслием, вплоть до расправ над коммунистами, которые пытались отстаивать свою точку зрения при выработке партийной политики.

ВОССТАНАВЛИВАЯ сегодня правду истории, конечно, не следует перекладывать всю вину за преступления и ошибки на одного Сталина. Многие из его окружения вольно или невольно способствовали созданию сталинского культа, хотя позднее сами стали его жертвами. Тут, как говорится, из песни слова не выкинешь.

Горько сознавать, что, например, Киров — известный деятель партии, немало сделавший для страны, на XVI съезде требовал от Рыкова и Томского (Бухарин на заседаниях не присутствовал) не только признания своих ошибок и отказа от платформы, но также «признания ее кулацкой программой, ведущей в последнем счете к гибели социалистического строительства... Надо прямо сказать, каждый лишний процент темпа нашей индустриализации, каждый лишний колхоз — все это было достигнуто не только в борьбе с кулаком и прочими контрреволюционными элементами в нашей стране, это было достигнуто в борьбе против т.т. Бухарина, Рыкова, Томского и Угланова». Требовал от «лидеров правой оппозиции» новых и новых самобичеваний и Рудзутак, который впоследствии в 30-х годах был репрессирован: «Вы покаялись на ноябрьском пленуме, покаялись вчера, а сверх того ничего больше вами не было сделано».

В такой обстановке Томский, признав и существующие, и несуществующие ошибки, заявил с горечью: «Трудновато быть в роли непрерывно кающегося человека. У некоторых товарищей есть такие настроения: кайся, кайся, без конца, и только кайся... Дайте же немного поработать».

Кстати, о признаниях «ошибок». Нередко можно слышать, будто Бухарин, Рыков, Томский постепенно перешли на позиции большинства и сами же осудили свои прежние взгляды. Но можно ли говорить о действительном добровольном «переходе» в обстановке, когда их взгляды были приравнены сталинским руководством к отступничеству от ленинизма, к отказу от строительства социализма и тому подобное, когда раздавались прямые угрозы в их адрес. Достаточно привести, например, фрагмент из выступления Жданова на апрельском Пленуме ЦК в 1929 году: «Дорогой товарищ Томский... мы разделались с троцкистами, партия в целом разделается и с вами, если вы не подчинитесь и не признаете ошибки». На том же Пленуме Бухарин и Томский были освобождены от постов в «Правде», Коминтерне и ВЦСПС. В ноябре того же года Бухарин был выведен из состава Политбюро, а Рыков, Томский и Угаров (член ЦК партии) предупреждены, что в случае «малейшей попытки с их стороны продолжить борьбу против линии и решений ИККИ и ЦК ВКП(б) партия не замедлит применить к ним соответствующие организационные меры». В этих условиях и происходило «сближение» точек зрения, а затем и самобичевание Бухарина, Томского и Рыкова на различных партийных форумах. «Приведение к покаянию» тоже входило в разработанный Сталиным ритуал.

В результате таких приемов на десятилетия исчез из практики, из партийной жизни плюрализм мнений, голосование в ЦК партии стало единогласным...

КАК УЖЕ ОТМЕЧАЛОСЬ, подобное положение сложилось не в одночасье. Стенограммы съездов второй половины 20-х годов показывают возрастание нетерпимости к чужому мнению, пусть даже ошибочному, обстановку обструкции к инакомыслящим, которая была по существу тактикой «затыкания ртов». Вот лишь некоторые из выкриков с мест и реплик во время выступлений на XV съезде Муралова, Раковского и других ныне реабилитированных деятелей партии: «Брось шпаргалку Троцкого», «Будет вам капут!», «Наглая ложь!», «Кончай, довольно!», «Вы несчастные изменники!», «Ступайте из партии и кончено!», «Пускай идет к меньшевикам, там дадут ему говорить! Съезд требует убрать его отсюда!» и т. п. Так нагнеталась обстановка враждебности, унижения личности, которая затем трансформировалась в навешивание несогласным ярлыка «враг народа».

Справедливости ради следует признать, что в годы, предшествующие их изгнанию из Политбюро, Бухарин, Рыков и Томский в какой-то мере и сами помогали возвышению Сталина, созданию условий, которые привели к замене борьбы мнений репрессиями против несогласных (Рыков, например, одобрял аресты оппозиционеров). Такова правда истории.

Но именно разгром так называемого «правого уклона» открыл прямую дорогу к утверждению тоталитарной власти Сталина в партии и государстве. Коллективное руководство в Политбюро было полностью заменено единоличным. Это позволило Сталину развить и завершить фактический уклон от ленинских принципов, норм партийной жизни. В экономической и политической сферах отход от ленинизма выразился прежде всего в подрыве союза рабочего класса с крестьянством, в навязывании форсированной коллективизации, в массовых репрессиях.

Отказ от коллективности в выработке партийной политики, фактический запрет на свободное обсуждение перспектив общественного развития, альтернативных подходов в области экономики, однобокая информация обеспечили сталинскому руководству возможность создавать видимость единодушия в поддержке любых, в том числе волюнтаристских политических и хозяйственных решений. Это прервало процесс начавшегося формирования правового государства, демократизации общественной и экономической жизни, привело к деформации теории и практики социалистического строительства.

Преодоление этих деформаций, возвращение к ленинским принципам и нормам руководства обществом — одна из ключевых задач нашей революционной перестройки.

Гелий ШМЕЛЕВ.
Профессор.

Когда в 1983 году на сцене Таллинского академического театра драмы имени В. Кингисеппа появился спектакль Микка Микивера «Цвета облаков», он прозвучал для Эстонии колоколом памяти. Впервые со сцены без утайки говорилось о том, о чем принято было молчать, а если уж упоминалось, то в категориях официально принятых. О том, что в конце войны из Эстонии на Запад уходили не только те, кто боялся расплаты за прошлые грехи и преступления, помнил репрессии 1941 года, но и те, кто просто страшился новой «красной» власти, а то и за компанию.

Словно гнездо на ветру, стоит на побережье хутор Отца и Матери. Через этот дом проходят «на ту сторону» — знакомые, незнакомые, уходит сын (был мобилизован в немецкую армию, дезертировал, но будет ли новая власть разбираться в сложностях биографии?), дочери... И только младшая, Элл, остается на хуторе с родителями. Остается делить с родиной радость и горе и общую судьбу.

НАШ СОБЕСЕДНИК — народный артист Эстонской ССР Микк МИКИВЕР

Жажда работы

«Цвета облаков» видели зрители многих городов страны — от Прибалтики до Дальнего Востока. И не было места, где он не был бы понят или принят. Так же, как и другой спектакль по пьесе того же драматурга Яана Круусвалла «Тихая волость» и третий — «Ссылка» (по пьесе Р. Салури), логично завершивший линию трилогии.

Пустующая земля, от которой силой оторвали работников,— символ трагедии. Плуг на каменистом поле вынесен в «Тихой волости» на авансцену — когда же соединятся плуг, жаждущий хозяйской руки, и руки, жаждущие плуга? Естественная жизнь крестьянина прервана — войной, сталинской коллективизацией, ссылкой. Вместо простых, каждому ясных связей «крестьянин—земля» возникают связи надуманные, бессмысленные, противоестественные, подчиненные не здравому смыслу, а приказам и кампаниям. Как ни далек Круусвалл от Андрея Платонова, рисуемая им дисгармония «накладывается» на универсальную платоновскую формулу бессмыслицы: «Счастье произойдет от материализма, товарищ Вощев, а не от смысла».

Земля, дом, работа — основа существования эстонского крестьянина, его мировоззрения, его космоса. Это корни, питающие нравственность народа, а значит, и личность. Можно перерезать корни и разрушить нравственность, но нельзя при этом рассчитывать на хороший результат.

Процесс разрушения саморазрушителен — таков урок истории. И в сегодняшних процессах, происходящих в республике, ясно прослеживаются истоки, скрытые в тех страницах прошлого, о которых говорит трилогия.

За спектакль «Цвета облаков» народный артист Эстонской ССР Микк Микивер удостоен Государственной премии СССР. Мы беседуем с ним.

— Наверное, для того чтобы поставить пять лет назад такой спектакль, нужна была плюс ко всему и смелость?

— Я всегда старался высказать то, что считал нужным, и никогда не думал о последствиях. И не считаю это смелостью, говорить правду — естественно. Мне очень нравится то, что происходит сейчас в стране и в республике,— восстанавливается правда и искореняется ложь. Это не так просто, человек по природе ленив, и если есть возможность чего-то не делать, то он скорее не сделает, чем сделает. Ему удобнее и приятнее не думать и не быть свободным — чтобы не решать самому: и безопаснее, и легче, и можешь стоять в стороне, оставаясь честным в своих глазах. Не думаю, чтобы революционное, прогрессивное начало сидело в каждом человеке, чтобы всем без исключения хотелось перестраиваться. Особенно если вспомнить, что долгие годы мы громко кричали, что выросло совсем новое поколение, совсем новый советский человек, которому чуждо все старое. Так и есть. Отчасти действительно вырос. Только это явление не носит положительного знака — личной ответственности никакой, творческое начало, инициатива, мысль — все заглушено. Получили нечто удобное, ленивое, полусонное, Вот «оно» и сопротивляется. Боится правды. Боязнь правды — очень мощная пружина противодействия. Правды боятся и те, на чьей совести недавние недобрые дела, не сталинского даже времени, много ближе. Правде бешено сопротивляются — на практике мало что изменилось. Воюем словесно пока.

— И если говорить о самой вашей большой тревоге сегодня, то она — именно в отсутствии дела?

— Так и есть. Хотя что значит — тревога? Я в общем-то спокоен, в том плане, что не бегаю и не нервничаю из-за того, что происходит, или могло бы произойти, если бы не было обратного хода, желания затормозить и нежелания воспринимать перемены.

Вот проблема: как можно сегодня говорить о праве большинства? Детям перестройки всего-то три с половиной года. И если сегодня объявить всенародный референдум — сколько бы высказалось за радикальные перемены? И тогда — что? А если большинство окажется против перемен — повиноваться? Утешиться, что большинство всегда право, и ничего не предпринимать? Нет! В новых, неожиданных вещах большинство не всегда может быть правым. Есть передовые люди, которые все понимают, но нынешнее поколение мало в чем переменится, не надо тешить себя иллюзиями. Люди будут за перемены только тогда, когда на практике почувствуют их выгоду!

Как выиграет социализм, все наши идеалы и принципы, если перестройка свершится! Не знаю, почему капиталисты готовы с нами сотрудничать,— если нам удастся это сделать, они же проиграют. Впрочем, может, они не против?..

— Ваша речь на объединенном пленуме творческих союзов произвела большое впечатление, хотя сам пленум, на котором в первый раз за всю историю республики были открыто обсуждены больные проблемы сегодняшнего дня, впечатлял невероятно. Потом повсюду цитировали вас — слова, что вы хотели бы быть членом революционной Коммунистической партии — такой, в какую вступал Хендрик Аллик, выдающийся партийный и государственный деятель Эстонии.

— Люблю и уважаю таких людей, для которых слово честь коммуниста, офицера, мужчины — многое значит. Декабристов. Федора Раскольникова — он поступал так, как считал внутренне необходимым, несмотря ни на что. Есть такие люди и сегодня, но их немного. Я вступил в партию в 1963 году, когда казалось, что началась дорога к верной жизни. Я вступил в партию, чтобы иметь трибуну для защиты своих идеалов — тех, во имя которых партия создавалась. И меня очень скоро стало удивлять, что немало руководителей партийных комитетов как будто совсем не помнят о тех принципах, ради которых становились коммунистами. Потом я стал думать, что, наверное, у них этих принципов и идеалов не было, а был сухой расчет: не мог ведь человек так перемениться, чтобы бороться с людьми, старающимися жить так, как диктуют идеалы и принципы. Значит, такие руководители утратили главное — цель, ради которой создавалась партия, сами принципы справедливости, правды, гуманизма. Поэтому я и сказал на пленуме, что хочу быть членом такой революционной Компартии Эстонии, в какой начинал Хендрик Аллик.

— То, что происходит сегодня в Эстонии, интересует всех. Так что же, на ваш взгляд, происходит?

— Это может показаться парадоксальным, но никогда еще идеи социализма не были в Эстонии так привлекательны, как сегодня. И если последует еще одно разочарование — оно окажется для народа губительным. Что у нас в прошлом? Деформированные идеалы социализма. У многих за плечами, если посмотреть правде в глаза, несостоявшиеся жизни. Мы вступили в состав Союза ССР в 40-м году, и по республике сразу прошла первая волна ссылок в Сибирь. Народная память четко хранит эту первую волну страха перед новой властью. Об этом нельзя забывать.

И хотя все время со всех трибун нам твердили о благе народа, народ знал, что громкие слова блага не заменят. Но сегодня — сегодня другое. Именно коммунисты сказали правду о дне прошлом и дне сегодняшнем. Импульс перестройки шел из Москвы, мы еще спали, когда такие люди, как Шатров, Ульянов и другие (беру круг творческих людей), уже начали работу.

После объединенного пленума творческих союзов Эстонии, после XIX Всесоюзной партконференции, после решений XI и XIII пленумов ЦК Компартии Эстонии, где решительно сказано, что республика вправе и будет решать сама свои проблемы, партии верят как никогда.

Народ хочет действительно стать хозяином своей судьбы и своей родины. Через столько лет вправляется вывих, причиненный сталинизмом,— конечно, это больно и еще будет больно. Везде, не только у нас.

— Но следствие этой боли — обострение межнациональных отношений, которое вселяет тревогу. Разве беспричинно?

— Словами этого не остановить. Лечить нужно причину, а не следствие. Наивно думать, что, не выяснив причин, не проанализировав их, какое-то явление можно просто взять и «закрыть» — особенно если оно выглядит некрасиво, грязно, даже трагично. Процессы заканчиваются, когда они исчерпываются. Конечно, их можно прервать насильно, но тогда получается нечто иное, они уходят вглубь и все равно прорвутся.

Причины обострения межнациональных отношений известны. Застой в экономике, нехватка всего на свете — а в таких случаях всегда ищут виноватых, «чужих», из-за которых якобы все и происходит. Но это, на мой взгляд, не самое главное — к обострению ведет ограниченность. Не национальная ограниченность, а человеческая, от национальности не зависящая. Мне больно, когда встречаюсь с некорректностью. Если два человека в автобусе орут друг на друга, то это просто два невоспитанных человека, два хама. И так и надо к ним относиться, каких бы национальностей они ни были. Но если они разных национальностей, тут в ход идут уже ярлыки национализма и шовинизма. И нужно удержаться от ярлыков, хотя и нелегко. Негативно человеческое качество хама — не национальное. Меня на встречах часто спрашивают: что будет, когда эстонский язык станет государственным? Я отвечаю — ничего, кроме того, что эстонцы будут на русском разговаривать охотнее, чем до того.

Нужно отдавать себе отчет, что долгие годы экстенсивного хозяйствования, когда людей безответственно приглашали на работу в республику, даром не прошли. Но задумывались ли когда-нибудь, что самое выражение «ввозить рабочую силу» унизительно... Рабочая сила, которой все равно, где работать, люди без корней... Эти люди субъективно ни в чем не виноваты, их так воспитали, что они везде нужны и везде хозяева. Но объективно... Им нужно понять, что недопустимо диктовать свои порядки. Нам говорят — чего вы боитесь? Вон сколько книг выпускается на эстонском языке, телевидение, театр, радио, никто вашу культуру не ущемляет. Но количеством здесь ничего не объяснишь,— книги можно выпускать и на мертвых языках, современная техника вполне в силах. Но только сможет ли их кто прочесть? Культура жива передачей от поколения к поколению. Если же у народа есть угроза остаться в меньшинстве на своей собственной земле — разве в количестве книг тут дело?

Человек, уезжающий из своего родного дома, должен знать, на что идет, и трезво оценивать свое положение. У некоторых людей «чувство хозяина» настолько развито, что они вообще не понимают, что между республиками существует естественная разница, и воспринимают специфику как личную для себя обиду. Если мы сейчас трезво переоцениваем многое из того, что вчера казалось бесспорным, не следует ли переоценить «чувство хозяина» в сторону уважения к чужому — тогда и свое будешь уважать больше.

Я не думаю, что в Эстонии конфронтация идет по линии нехватки продуктов, хотя и такое наблюдается. У моего народа сейчас в основном другие мотивы. Мы больше не хотим жить так, чтобы умным считался не тот, кто умеет и любит работать, а тот, кто умеет много зарабатывать. Мы больше не хотим, чтобы знания ценились меньше, чем пробивная способность. Мы хотим, чтобы человек мог вдоволь и плодотворно работать. Чтобы его инициатива шла на пользу делу, а не отметалась в долгий ящик согласований, чтобы человек был свободен в своем выборе.

Если короче, мы хотим жить по идеалам и принципам социализма, но на деле, а не на словах.

— И ради этого собирается в радиостудии каждую пятницу в час дня Совет по культуре, где представители творческих союзов обсуждают важнейшие вопросы жизни республики — от миграции до застройки нового микрорайона?

— В Совете по культуре собрались умные люди, и они обсуждают все вопросы с точки зрения пользы для человека.

Художник отличается от людей других профессий тем, что он незащищен, как ребенок, особенно чувствителен к боли, красоте. Совет по культуре делает благое дело: нельзя найти верное решение, руководствуясь чистым рацио. Художник, как радар, чувствует то, что еще скрыто от других. На слове «совесть» слишком много спекулировали, слишком много неприглядного делалось под прикрытием «велений совести». Поэтому я не скажу, что художник — совесть нации. Скажу, что он — как канарейка в шахте, чувствительная к газу: предупреждает об опасности задолго до того, как она станет явью для всех.

Совет — сила, формирующая общественное мнение. Слово его много значит.

Политику, которую мы ведем, нельзя путать с политикой, которую делают различные общественные движения. Мы просто высказываем свое мнение по тем или иным вопросам — конечно, это тоже политика, от этого не уйти, как и спектакль на актуальную тему — тоже слово в политических спорах.

— В последнее время в республике много говорят о необъективном отражении процессов, происходящих здесь, в центральной прессе...

— Меня не тревожит, но обижает, что центральная печать дает не очень точную информацию о республике. Да, там появляются такие статьи, которые, несмотря на боль и горечь их содержания, можно только приветствовать. Но как обидели эстонцев в одном материале «Правды», где корреспондент написал, что эстонцев нет в Ленинакане — городе — побратиме Тарту. Корреспондент — взрослый человек и должен понимать, что такого в нашей стране просто быть не может, система работает так, что в минуту беды никто в стороне не остается, и это правильно.

Это тем более несправедливо, что в Эстонии беда Армении была воспринята как собственная.

— А ваши творческие планы? Только что закончен фильм по заказу Центрального телевидения «Доктор Штокман»...

— Меня очень волнует, что будет в театре. Нужно уже своей профессией участвовать в движении, именуемом перестройкой. В театре это пока не очень получается.

У меня сейчас нет под рукой пьесы, которую бы я рвался ставить. Говорю не только об абсолютном отсутствии драматургии сегодняшней, я обвинять никого не хочу и не могу, нужно время, чтобы написать что-то серьезное, все слишком близко. Я говорю о всей драматургии мира,— с начала театра до сегодняшнего дня. Можно ставить что и как хочешь, но довольно страшное время, оставшееся позади, убрало какие-то нервы, чувствительность, необходимую художнику,— что-то атрофировалось в нас, не говоря уж о том, что эстетичность вообще всегда была на втором плане.

Режиссер должен быть и философом, и лучше всего, если у него своя философия. А именно об этом мы почти и не говорили. Хотя были люди, успевшие много сделать. Я считаю, что Анатолий Эфрос в советском театре — особое явление, никто так не умел говорить о человеке, о мире, о вечных вещах, как умел он. Он рвался к правде, хотя те спектакли, в которых присутствовало слишком много правды, закрывали.

Сегодня — свободы безмерно больше, но умные театральные люди знают, что они — не готовы, и, как мне кажется, не делают ни шагу, чтобы дойти до существующих границ.

И я стою сейчас перед огромным строением, перед космическим пространством, которое называется ИСКУССТВО. Я кое-что знаю о мире, кое-что помню, кое о чем догадываюсь, кое-что предполагаю. Но — не готов. А на дешевые вещи идти не хочется.

Если посмотреть так, то я согласен с Некрошюсом, который в одном интервью в Финляндии сказал, что когда он смотрит, как народ на площади Гедиминаса митингует и поет, то чувствует, что театр ни к чему, что все силы, вся энергия, весь интерес — там.

Но сейчас как раз, по-моему, нужно — для равновесия, для гармонии — народу, который пришел в движение и смело решает свои сегодняшние проблемы, говорить — с помощью классики, всего того ценного, что накопилось в коллективной памяти человечества,— о человеке, о мире. Не поучать, но говорить.

— Потому что и в сегодняшнем дне присутствует вечность?

— Мы не можем притворяться, что мы — первые жители этого мира...

Беседу вела Э. КЕКЕЛИДЗЕ.

г. Таллин.

Фото В. Кругликова.

ПО СТАРИННЫМ ОБРАЗЦАМ



В кельях Новоспасского монастыря в Москве разместилась маленькая ткацкая фабрика. Это одна из мастерских В/О «Союзреставрация», единственная в стране, где буквально воссоздают уникальные декоративные ткани, полностью повторяя технологию старинного производства. Работают в мастерской на ручных жаккардовых станках. Среди клиентов — Петродворец и Эрмитаж, Архангельское и Кусково. По мнению участников международной конфедерации по реставрации тканей, советская мастерская не имеет равных во всем мире. Если в Лионе делают подобные ткани при условии, что они выпускались там раньше и сохранились их технические рисунки, то в Москве воссоздают ткань по любому подлинному образцу.

● Художник В. А. Захаркова изучает структуру поступившей на реставрацию ткани.

Фото И. Зотина, Г. Хамельянина (ТАСС).

ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА

«Выгнали из села учителя»

Корреспонденция под таким заголовком была напечатана 10 октября 1988 года, а читательские отклики на нее идут по сей день. Напомним: учитель из села Иванька Липовецкого района Винницкой области Н. Притула неоднократно писал в вышестоящие партийные и советские органы о недостатках в работе местного колхоза имени Кирова. Это очень не понравилось здешнему и районному руководству. Общественное мнение было сформировано таким образом, что сперва открытое партсобрание, а затем и сход жителей потребовали Н. Притулу... выгнать из села.

Признаемся, публикация в «Правде» вызвала у нас боль. Обидно за односельчан учителя Н. Притулы: они не просто смотрели, как на их глазах расправляются с гласностью, а приняли активное участие в травле человека.

Удивляет и настораживает позиция районного комитета партии. О какой же идеологической работе можно говорить, когда вместо поддержки тех, кто старается двигать перестройку, допускается элементарное беззаконие? Подобное отбивает у людей веру в справедливость.

Просто не знаем, как поддержать Н. Притулу из далекого Казахстана. Просим вас, товарищи правдисты, доведите дело до конца: человеку ведь сейчас очень тяжело, он к тому же пожилой, и случившееся может отразиться на его здоровье. Думается, моральная поддержка, общественное мнение защитят честь учителя.

Семья ИЛЬЯСОВЫХ.
Джезказганская область.

◇

Судя по всему, партийные работники Липовецкого района, да и некоторые товарищи из обкома партии только на словах выступают против зажима критики, призывают к гласности. На деле, как видно из статьи «Выгнали из села учителя», гласность глушат.

Комиссия, которая приезжала в колхоз по письму учителя, явно пошла на поводу у тех, кто и сегодня не хочет «выносить сор из избы». Ну а дальше? Вместо того, чтобы принять меры к устранению вскрытых Н. Притулой недостатков, были приняты противозаконные меры к нему самому. Возмутительный факт! Как же после случившегося можно верить словам этих руководителей, что они за перестройку? Нет им доверия. Очень надеюсь, что виновные в преследовании за критику получат по заслугам.

Г. ДВОРЕЦКИЙ.
г. Ленинград.

◇

Никак не могу понять, на что рассчитывали облеченные властью руководители колхоза имени Кирова, Липовецкого райкома партии? Добившись постановки вопроса о «невозможности» проживания учителя на территории села, они одержали весьма сомнительную победу. Да и невелика честь — объединиться для расправы над одним человеком, пишущим о недостатках.

Смотрите, какая при этом получается цепочка. Председателя колхоза поддерживает райком, руководителей райкома защищают в обкоме... А тех ли поддерживают и защищают? Нет! На мой взгляд, именно такие, как Н. Притула, нуждаются во внимании и поддержке партийных работников.

В. ПРИПИСЦЕВ.
г. Москва.

◇

Сомневаюсь, внимательно ли в Липовецком райкоме читали материалы XIX Всесоюзной партконференции. Там ведь прямо отмечалось, что партия объявляет бой бюрократизму, административному своеволию, чиновничьему равнодушию к судьбам людей. Как с этих позиций расценить обращение первого секретаря РК КП Украины Н. Пасеки на пленуме райкома к председателю райисполкома В. Вергелесу: «Пора уже выполнять решение схода села»? Речь, уточню, шла о том, что следовало бы поскорее выгнать учителя из села, из его дома.

Рассчитываю прочитать обстоятельный ответ первого секретаря Винницкого обкома о принятых мерах. Хочется и такой вопрос поставить: не пора ли еще энергичней освобождать партийные органы от бюрократов, консерваторов, морально нечистоплотных людей? Вот это было бы конкретным делом на пользу перестройке.

Е. СИТНИКОВ.
г. Харьков.

◇

Прокуратурой области на незаконные решения собрания-схода граждан села Иванька Липовецкого района об увольнении учителя Н. В. Притулы, выселении его из села и возбуждении против него уголовного дела принесен протест в исполком Липовецкого районного Совета народных депутатов.

На заседании исполкома протест рассмотрен и удовлетворен.

И. ТЕМЧЕНКО.
Заместитель прокурора Винницкой области.

◇

Обком Компартии Украины сообщает, что статья обсуждена на заседании бюро обкома. Признано, что в ней правильно подняты актуальные проблемы развития демократии и гласности, повышения ответственности кадров за порученный участок работы. Справедливо высказаны также критические замечания в адрес обкома и райкома партии...

За проявленную медлительность и поверхностный подход к разрешению возникшего в с. Иванька конфликта указано секретарям Липовецкого райкома партии Н. Пасеке и С. Панасюку, председателю райисполкома В. Вергелесу, инструктору обкома партии В. Тычко. Принятое сходом села Иванька неправомерное решение о возможности пребывания в должности учителя и проживания Н. Притулы на территории данного села отменено.

С. ХУТЧЕНКО.
Секретарь Винницкого обкома Компартии Украины.

От редакции

Как видно из публикуемой подборки, мнения читателей и работников Винницкого обкома по поводу случившегося в селе Иванька весьма не похожи. В первом случае поднимается вопрос о персональной вине коммунистов, расправившихся с учителем за критику. В другом — речь о «проявленной медлительности и поверхностном подходе к разрешению конфликта». Но кто же затеял этот конфликт — учитель Н. Притула, обратившийся с критическими письмами в вышестоящие инстанции, или, может, все-таки те, кто не смог ему простить этого? Да, виновным «указано». К сожалению, указано не на извращение понятий демократии (ибо чему научило сельских жителей прямое потворство беззаконию?), не на незаслуженную обиду учителя, не на беспринципную, непартийную реакцию на критику. А ведь все это в липовецкой истории, как говорится, налицо.

К нам спешат энциклопедии

Мы привыкли к энциклопедической солидности этого издательства. К тому, что книги с его маркой не торопились появляться на наших книжных полках и подолгу дожидались своих «сменщиков». Понятно — «Советская энциклопедия» готовит издания, трактующие о фундаментальной поступи науки, а тут до последнего времени особой оперативности не требовалось.

Ныне ситуация изменилась. Последние достижения науки все решительнее определяют технический прогресс во многих, если не во всех, отраслях промышленности, стремительно проникают в сферу общего и специального образования. Вместе с тем разобраться во все возрастающем объеме научной информации преподавателям и студентам, работникам промышленности и самой науки не так-то просто. Вот почему в наше время неизмеримо возрастает потребность в путеводителях по миру знаний. И вот здесь-то выяснилось, что издательство «Советская энциклопедия» умеет быть поворотливым, не теряя основательности изложения материала.

Разумеется, для этого потребовались новые формы издания справочной литературы. «Правда» уже рассказывала о том, что в начале восьмидесятых годов вышли однотомные физический, химический, биологический и другие тематические энциклопедические словари. Теперь можно засвидетельствовать, что начинание попало в цель — стотысячные тиражи однотомников мгновенно исчезли с прилавков.

На примере «Математического энциклопедического словаря» академик С. Никольский так объясняет успех однотомников:

— Он отличается от выходивших ранее словарей и справочников прежде всего широтой охвата материала. Особо следует отметить приложения по информатике, рассчитанные в том числе и на школьников. Конечно, можно дискутировать по поводу отбора материала, стиля и способов его подачи, однако надо помнить, что это — первое краткое энциклопедическое изложение предмета, естественно, отражающее вкусы и методологию авторов, но в этом как раз прелесть этих страниц. Биографическая часть словаря также содержит много нового. Например, каждому интересно узнать о А. П. Киселеве, по учебникам которого училось несколько поколений в нашей стране, или, скажем, среди девятисот статей узнать о многих видных математиках мира. Особый интерес представляют выдержки из энциклопедий прошлых лет (статьи из знаменитой энциклопедии Д. Дидро появляются на русском языке впервые). В общем и целом можно заключить, что «Математический энциклопедический словарь» явится хорошим пособием для широкой аудитории (и не только у нас в стране) не одной своей, так сказать, математической начинкой, но и своим историзмом, необходимым для повышения культурного уровня вообще.

А вот теперь появились очередные новинки. Совсем недавно в продажу поступил историко-этнографический справочник «Народы мира». Надо ли говорить, что этот первый опыт подготовки энциклопедического справочника по этнографии пришелся ко времени. Благодаря ему широкий круг читателей получил возможность познакомиться с комплексом наук, изучающих различные аспекты характеристики населения, получить весомые аргументы для критики шовинистических, националистических и расистских концепций.

Для тех, кто хочет больше знать

Вместе с тем новый шаг сделан в пропаганде достижений таких фундаментальных естественных наук, как физика и химия. Вслед за однотомниками начали выходить пятитомники, посвященные этим наукам.

Вот как характеризует первый том «Химической энциклопедии» академик Ю. Буслаев:

— Большое внимание в энциклопедии уделено наиболее быстро развивающимся областям химической технологии, современным конструкциям, конструкционным материалам, химии элементоорганических соединений, автоматизированным системам управления и проектирования в химической промышленности, материалам новой техники (лазерным, полупроводниковым и другим). Интересны две крупные экологические статьи «Безотходные производства» и «Водородная энергетика». Экологические проблемы рассматриваются также в статье «Гербициды». Кроме того, для многих веществ приведены предельно допустимые концентрации (ПДК). Работников промышленности привлекут циклы статей по методам химического анализа и контроля химических производств. В целом материал первого тома энциклопедии с успехом выполняет двойную информационную функцию — дает читателю конкретную справку и формирует взгляд на современные проблемы химии.

Примерно с тех же позиций оценивает появление первого тома «Физической энциклопедии» академик Ж. Алферов:

— За последние десятилетия физика развивается исключительно быстро как в области эксперимента, так и теории. Имею в виду прежде всего такие разделы науки, как теория элементарных частиц, физика твердого тела, плазмы, низких температур. Сказанное относится и к смежным отраслям знаний — астрофизике, биофизике, химической физике. При таком стремительном росте почти каждый день появляются новые понятия, приборы, теории и методы исследований. Такой поток информации придает особое значение появлению свежей энциклопедической литературы. Вышедший том как раз и отвечает этой потребности большого круга научных сотрудников, инженеров, преподавателей, студентов...

Это очень хорошо, что вместе с развитием научных знаний у нас развивается и издание той литературы, которая позволяет поднять научную информированность общества. Ведь именно она позволяет нам осознанно подходить к решению производственных, экологических, демографических, национальных проблем, соприкасаться с которыми доводится каждому из нас.

А. ПОКРОВСКИЙ.

Визит в Пекин

ПЕКИН, 2. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня здесь начались переговоры между находящимся в Китае с официальным визитом членом Политбюро ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и министром иностранных дел КНР Цянь Цичэнем.

Они открылись встречей министров один на один, на которой были определены узловые вопросы для обсуждения и согласован порядок работы.

Обе стороны подтвердили, что видят главную цель переговоров в подготовке встречи высших руководителей Советского Союза и Китайской Народной Республики, призванной ознаменовать полную нормализацию советско-китайских отношений.

Был продолжен обмен мнениями по кругу проблем, бывших предметом взаимного рассмотрения в ходе визита в СССР в декабре 1988 года министра иностранных дел КНР и его встречи с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым.

В контексте общей нормализации двусторонних отношений обсуждались вопросы военной разрядки в районе советско-китайской границы. Достигнута принципиальная договоренность о создании переговорного механизма — группы дипломатических и военных экспертов, которая могла бы заняться как разработкой общих принципов, так и решением конкретных вопросов сокращения вооруженных сил и вооружений, включая выработку мер доверия в военной области.

Отмечена важность достижения дальнейшего прогресса на переговорах по пограничному урегулированию, будь то восточная или западная часть советско-китайской границы.

Значительное внимание министры уделили рассмотрению хода кампучийского урегулирования, процессам, развивающимся в последнее время в Юго-Восточной Азии, для которых ведущей тенденцией становится поворот от конфронтации к диалогу, от напряженности к сотрудничеству. Высказаны соображения о том, каким образом СССР и КНР могли бы в максимальной мере содействовать ликвидации существующего регионального конфликта.

Переговоры, которые проходят в дружеской и откровенной атмосфере, будут продолжены.

Министр иностранных дел Китайской Народной Республики Цянь Цичэнь дал обед в честь Э. А. Шеварднадзе.

Приветствуя высокого советского гостя, он сказал:

Прежде всего позвольте мне горячо приветствовать министра иностранных дел СССР товарища Э. А. Шеварднадзе, прибывшего с официальным визитом в нашу страну, горячо приветствовать также всех сопровождающих товарища министра в этой поездке советских товарищей.

Недавно, два месяца назад, мы встречались в Москве. А теперь мы вновь встретились здесь, в Пекине, чтобы продолжить начавшийся между нами в Москве диалог для дальнейшей подготовки китайско-советской встречи в верхах. Я этому очень рад.

Мой визит в Москву, как начало процесса нормализации китайско-советских отношений, завершился позитивными результатами. Мы с вами, товарищ министр, провели серьезные и деловые переговоры по вопросам двусторонних отношений, особенно по кампучийской проблеме. Я имел также важную и содержательную беседу с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым. Хотя у нас остались еще проблемы, которые требуют от обеих сторон дальнейших усилий для их углубленного обсуждения и решения, тем не менее, мы по немалым аспектам в общем плане уже достигли единого мнения. Итак, по кампучийской проблеме у нас расширилось поле взаимопонимания, увеличились точки соприкосновения. Обе наши стороны согласны в том, что Китаю и Советскому Союзу следовало бы установить отношения нового типа на основе пяти принципов мирного сосуществования. Обе стороны считают, что улучшение и нормализация китайско-советских отношений должны способствовать миру и стабильности во всем мире и не будут ущемлять интересы какого бы то ни было другого государства. Итоги состоявшегося визита приветствовали и положительно оценили китайский и советский народы, а также вся мировая общественность. Факты показывают, что как бы ни были сложны вопросы и как бы ни были сжаты сроки, если только обе стороны относятся друг к другу искренне, расположены к откровенному диалогу, то трудности могут быть преодолены и прогресс может быть обеспечен. Я искренне надеюсь, что позитивный дух, которым характеризовались предыдущие московские переговоры, найдет лучшее воплощение в нынешних пекинских переговорах.

Сегодня в первой половине дня мы уже начали нашу работу. Подготовка для организации встречи руководителей двух стран — это важная и ответственная миссия. Ныне весь мир ожидает и с большим вниманием следит за предстоящей китайско-советской встречей на высшем уровне. Так что мы должны удвоить наши усилия с тем, чтобы на основе достигнутых результатов продвинуться еще дальше. Я хочу особо отметить, что нынешняя обстановка вокруг кампучийского вопроса продолжает развиваться в направлении, благоприятном для политического урегулирования. КНР и СССР, как две державы, имеющие отношение к кампучийскому вопросу, должны продолжить свои конструктивные усилия для содействия его скорейшему, справедливому и рациональному разрешению. В этой связи нам хотелось бы, чтобы взаимопонимание между нами по кампучийскому вопросу было расширено и обогащено, было достигнуто новое взаимопонимание путем всестороннего и углубленного обмена мнениями. Мы готовы продолжить серьезные и конкретные обсуждения по важному вопросу о будущих отношениях между Китаем и Советским Союзом. Мы будем с вами также обсуждать другие важные вопросы двусторонних отношений, представляющие общий интерес, и различные аспекты подготовительной работы для организации встречи в верхах. Первая наша встреча прошла сегодня в атмосфере откровенности. Завтра мы продолжим наши переговоры. Я искренне желаю и уверен, что благодаря общим усилиям обеих сторон наши переговоры завершатся ожидаемыми результатами.

Уважаемый товарищ министр! Во время вашего пребывания в Китае с вами встретятся председатель Дэн Сяопин и премьер Ли Пэн. Эти встречи и беседы будут самой знаменательной частью вашего нынешнего визита и в то же время крайне важными событиями в процессе улучшения и развития отношений между нашими двумя странами.

В этом году отмечается 40-я годовщина образования Китайской Народной Республики. Наша страна добилась огромных успехов за прошедшие 40 лет. Десять лет тому назад Коммунистическая партия Китая и китайский народ, обобщившие опыт и извлекшие уроки из событий прошедших тридцати лет, открыли прелюдию к процессу осуществления реформы и открытой политики, строительства социализма с китайской спецификой. Реформа и открытая политика, проводившиеся в течение этих десяти лет, нанесли удар по традиционно сложившимся стереотипным и догматическим концепциям, освободили от оков производительные силы, способствовали всестороннему экономическому и социальному развитию. В результате проведения реформы и открытой политики за эти последние десять лет валовой национальный продукт увеличился в два с лишним раза, с каждым днем менялся и меняется облик Китая. Поскольку реформа представляет собой дело совершенно новое, долговременное и трудное, в ходе осуществления которого нет готовых вариантов, которым можно было бы следовать, на пути нашего развития мы сталкивались также с кое-какими трудностями и проблемами. Самый острый вопрос, на который натолкнулась теперь наша экономическая жизнь, — это инфляция, вызванная чрезмерно быстрым развитием экономики и чересчур широким масштабом строительства. Ныне главная задача нашей страны заключается в улучшении хозяйственного климата и налаживании экономического порядка. Поступая таким образом, мы стремимся создать более благоприятные условия для углубления реформы и дальнейшего проведения открытой политики. Мы будем решительно и неуклонно идти дальше по пути реформы и открытой политики.

Нынешний мир претерпевает огромные и глубокие перемены, реформа стала уже веянием времени. Многие социалистические страны проводят реформы в соответствии со своими конкретными условиями. Мы рады видеть, что перестройка в Советском Союзе уже вступила в этап практического осуществления выработанных резолюций и постановлений. Мы искренне желаем вам успеха в этой области.

Уважаемый товарищ министр! Вы впервые вступили на китайскую землю. Большую часть своего времени мы с вами выделим для нашей работы и переговоров, вместе с тем у вас будет также возможность ознакомиться с нашей страной. Вы непосредственно узнаете прошлое и настоящее Китая, ощутите, о чем думает китайский народ и чем он занят в настоящее время. Мы надеемся и уверены, что у вас будут в дальнейшем новые возможности углубить ваши познания о нашем народе и нашей стране.

В заключение Цянь Цичэнь пожелал Э. А. Шеварднадзе приятного пребывания в Китае и полного успеха его визита, предложил тост за традиционную дружбу между народами Китая и Советского Союза, за здоровье присутствующих.

В ответном выступлении Э. А. Шеварднадзе сказал:

Мы выбрали хорошее время для приезда к вам — канун Нового года по лунному календарю, праздника, символизирующего в Китае приход весны. Но, быть может, это выбор самого времени — времени обновления.

Обновления природы социализма, столь властно охватившего процессами перестройки и модернизации наши страны и народы. Обновления характера, сути и содержания советско-китайских отношений, уровень которых должен соответствовать месту и роли наших стран в мире.

(Окончание на 7-й стр.)

Встреча в ЦК КПСС

2 февраля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с главами дипломатических представительств ряда социалистических стран, аккредитованных в Москве.

А. Н. Яковлев рассказал об основных проблемах и противоречиях нынешнего этапа перестройки в Советском Союзе, о ходе осуществления экономической реформы и реформы политической системы, о реорганизации всех звеньев аппарата КПСС. Было, в частности, отмечено, что советское законодательство приводится в соответствие с нашими обязательствами по международным конвенциям, ратифицированным СССР.

А. Н. Яковлев дал характеристику работе партии по расширению демократизации и гласности, обогащению социальных и гражданских прав советских людей и подготовке к выборам народных депутатов СССР. Представители социалистических стран были информированы о положении дел в национальной сфере и усилиях по преодолению существующих здесь трудностей, корни которых уходят в далекое и близкое прошлое.

Большое место заняли вопросы международной политики. Констатировалось, что 1988 год отличало в целом преобладание конструктивных тенденций развития. Вступил в силу советско-американский Договор о РСМД. Созданы предпосылки для крупных решений по сокращению ядерных и обычных вооружений, запрещению и уничтожению химического оружия, перестройки военных потенциалов государств на последовательно оборонительных началах. Отмечалось успешное завершение Венской встречи, в том числе выработки мандата по переговорам 23-х. Определенные положительные сдвиги достигнуты в интересах урегулирования региональных конфликтов. Особо подчеркивалась роль инициативной политики социалистических стран и их сотрудничества в решении актуальных задач международной безопасности и обеспечения мирного будущего человечества.

Во встрече участвовали послы: НРБ — Г. Панков, ВНР — Ш. Райнаи, СРВ — Нгуен Мань Кам, ГДР — Г. Кениг, КНДР — Квон Хи Ген, Республики Куба — Хулио Камачо Агилера, МНР — Ц. Гурбадам, СРР — И. Букур, ЧССР — И. Ржегоржек; временные поверенные в делах: НРК — Ленг Пенг Лонг, ЛНДР — К. Ситлакон, ПНР — Е. Смолиньский.

(ТАСС).

Вручение верительных грамот

2 февраля Чрезвычайный и Полномочный Посол Великого Герцогства Люксембург Юбер Вюрт вручил в Кремле верительные грамоты кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, первому заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянову.

Посол заявил, что приступает к возложенным на него обязанностям в ответственный момент в европейском развитии. Позитивные результаты Венской встречи должны позволить перейти к новому этапу общеевропейского процесса, прежде всего путем ограничения обычных вооруженных сил на возможно низких уровнях в условиях более надежного равновесия. Наблюдая за политическими и правовыми реформами, осуществляемыми в СССР, подчеркнул посол, он будет стремиться объективно отражать новые реальности Советского Союза, использовать имеющиеся возможности для углубления двустороннего сотрудничества.

Принимая верительные грамоты от имени Президиума Верховного Совета СССР и его Председателя, А. И. Лукьянов информировал посла о глубокой перестройке всех сфер жизни советского общества, ходе осуществления политической реформы. Было отмечено, что в комплексе отношений Восток — Запад каждая страна Европы может играть активную роль, и в условиях успешного завершения Венской встречи для этого открываются дополнительные благоприятные перспективы. Внимание посла было привлечено к кардинальным инициативам, с которыми выступил М. С. Горбачев в ООН. Сейчас особенно важно совершить прорыв в области обычных вооружений, заключить конвенцию о запрещении химического оружия, добиться дальнейшего продвижения в сфере ядерного разоружения, что невозможно без совместных усилий всех членов международного сообщества.

Выразив удовлетворение состоянием советско-люксембургских отношений, которые имеют давнюю историю и характеризуются атмосферой доброжелательности, стороны высказались за дальнейшее развитие политического диалога между СССР и Люксембургом, активизацию и придание большего динамизма торгово-экономическим отношениям между ними.

После вручения верительных грамот и обмена речами между А. И. Лукьяновым и Ю. Вюртом состоялась дружественная беседа.

(ТАСС).

Прием делегации

КАРАКАС, 2. (ТАСС). Делегация СССР во главе с секретарем Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешашвили, принимающая участие в мероприятиях, связанных с вступлением в должность президента Венесуэлы Карлоса Андреса Переса, была принята новым министром иностранных дел этой страны Энрике Техерой Парисем.

ПРАВДИНСКИЕ ПЯТНИЦЫ

Трудный выбор

Польша: политический и профсоюзный плюрализм

● Многих читателей интересуют процессы, происходящие в Польше. Недавно в Москве побывал представитель польского правительства по печати министр ЕЖИ УРБАН. Мы пригласили его в редакцию и попросили рассказать о сегодняшней жизни братской страны, об осуществляемом там социалистическом обновлении, решениях недавнего пленума ЦК ПОРП.

— Представьтесь, пожалуйста, читателям «Правды». Расскажите о себе.

— Ежи Урбан. Мне 55 лет. Должность моя называется — представитель правительства по печати. Обеспечиваю связь со средствами массовой информации и общественностью. Журналистской деятельностью занимался 30 лет. На своем последнем посту — восемь лет. Женат, имею одного ребенка.

— Вот уже несколько лет кряду вы каждый вторник проводите пресс-конференции. Видимо, нелегкий это груз?

— Обязанность эта нетрудная. Тем более что раз в неделю по-настоящему поработать — ничего тут страшного нет. Пресс-конференции, которые я провожу, стали доброй политической традицией. Участвуют в них польские журналисты и представители зарубежной прессы. Можно задавать любые вопросы по любой интересующей теме. Отчеты о пресс-конференциях и подробные репортажи с них публикуются в польской печати, а полные стенограммы — в правительственной газете «Речь Посполита».

— Как складывается ваш обычный рабочий день?

— Каждый день не похож на предыдущий. Я работаю в недельном цикле. В течение нескольких часов в порядке подготовки к пресс-конференции знакомлюсь с информацией. Источниками для нее являются польская печать, зарубежные средства массовой информации. Потом я разговариваю по телефону с ответственными товарищами, которые занимаются теми или иными вопросами, и что может представлять интерес на пресс-конференции.

Как каждому чиновнику, мне приходится принимать участие в большом количестве различного рода заседаний. Например, участвую иногда в заседаниях президиума правительства, в работе различных правительственных комиссий, в заседаниях общественно-политического комитета при Совмине, членом которого являюсь, участвую также в работе ряда комиссий Центрального Комитета партии. Они создаются для подготовки различного рода политических решений, а также по наиболее острым экономическим проблемам.

Смысл нашей работы состоит в том, что сегодня пропаганда уже не является простым набором слов, которые следуют за принятием решений. Сегодня необходимо, чтобы те люди, которые занимаются информационно - пропагандистской деятельностью, участвуя в процессе принятия этих решений, располагая информацией, могли предвидеть, учитывать и использовать настроения людей и общественное мнение.

— Решения X пленума ЦК ПОРП, безусловно, являются поворотными в жизни ПНР. Сегодня они в центре внимания польского общества, живой интерес вызывают и за рубежом, в частности, у нас, в Советском Союзе. В чем вы видите принципиально новый характер решений X пленума? Это продолжение стратегической линии партии или это совершенно новый курс?

— Это продолжение стратегической линии, хотя налицо существенный поворот в рамках той самой линии. В период 1980—1981 годов мы пытались осуществить эксперимент с «Солидарностью». Этот эксперимент не удался, и не удался настолько, что мы вынуждены были спасать страну введением военного положения. В. Ярузельский, выступая в связи с введением военного положения, заявил, что в Польше будут последовательно реализовываться внутренние реформы, и мы с этой линии не сойдем. Процесс реализации реформ привел нас к такому моменту, когда возникла необходимость существенного поворота в осуществляемой политике. Для этого имеется много внутренних и внешних причин. Внешние предпосылки — это другая форма отношений между Востоком и Западом, возникшая вследствие реализации принципов советской внешней политики, курса М. С. Горбачева, что существенно влияет на формирование международных отношений на планете. Мы помним, как Запад толкал внутрипольскую оппозицию к политике конфронтации. Теперь это значительным образом изменилось.

Прогресс в реализации политики перестройки и гласности в СССР воздействует на ПОРП, на политические круги в нашей стране, а также на саму оппозицию. Исчезает, уменьшается антисоветизм этой оппозиции, по крайней мере ее умеренной части. Уже само это делает ее партнером.

К осуществлению крутого поворота нас также склоняет положение на внутриполитической польской сцене. В течение двух последних лет, а главным образом в прошлом году, мы допустили ошибки в экономической политике, в результате ухудшилось общественное настроение как в отношении бывшего состава правительства, так и к властям в целом. На этой почве прошли две волны забастовок, хотя и в ограниченных масштабах. Возродился миф «Солидарности», с которой у части людей связаны надежды на лучшую экономическую политику. Было создано свыше 300 ее нелегальных организаций на предприятиях, в том числе и на крупных.

Стало заметно, что влияние ПОРП уменьшается, а формы реализации власти, применяемые до последнего времени, себя изжили. Происходила смена политических ориентаций в Польше, то есть как бы перекройка политической карты страны. Оппозиция раскололась на две части. Одна часть — это те люди, которые считают, что социализм у нас в Польше нереформируем и что его надо заменить другим строем. Другая часть — это те, кто считает, что социализм реформируем и что его революционным путем можно сделать более приемлемым для жизни людей.

С того времени, когда Мечислав Раковский был избран премьером, в стране происходят существенные изменения экономического фундамента, то есть энергично осуществляются радикальные реформы. Экономическая база преобразуется таким образом, что вынуждена изменяться и политическая система, и позиция костела, который является у нас большой политической силой, хотя сам он об этом не заявляет.

Сегодняшний партийный актив мало имеет последователей среди молодежи, которая настроена скептически и занимается в основном своими личными проблемами. Новые профсоюзы, хотя и являются самостоятельными, боевыми и независимыми, также создают серьезную принципиальную проблему. Они практически представляют собой такую силу, которая выдвигает в основном лишь требования. Для нас это оборачивается тем, что создает проблемы поиска новых формул. Независимо от «Солидарности». Вот лишь некоторые из предпосылок, которые обосновали поворот в нашей политике. Такой вывод сделан из польских реалий начала 1989 года.

В историческом смысле это вопрос «быть или не быть» для ПОРП. Выступление партии в роли инициатора перемен, иногда даже более далеко идущих, чем то, что предлагала оппозиция, это своего рода принятие на себя ответственности за будущее и взятие в свои руки инициативы.

— В печати сообщалось об остроте дискуссии на пленуме ЦК. Видимо, не все члены партии до конца поняли необходимость крутого поворота, и предстоит большая разъяснительная работа.

— Да, конечно, теперь борьба различных точек зрения и мнений будет носить постоянный характер. Позиция, которую занял пленум в отношении политического и профсоюзного плюрализма, вызвала различные мнения в партии. В отношении легализации «Солидарности» они разделились примерно в пропорции пятьдесят на пятьдесят процентов. Об этом свидетельствуют данные опроса. В обществе в целом большинство высказалось за возрождение «Солидарности», но на новых основах.

В партийном и государственном аппарате сопротивление в отношении возвращения к эксперименту «Солидарности» сегодня достаточно большое. И это является естественным, поскольку всем еще памятна практика 1981 года.

Как сказал В. Ярузельский, невозможно идти вперед с головой, повернутой назад. Переговоры и дискуссии продолжаются с профсоюзными центрами, где тоже большое сопротивление намеченному курсу.

— Наши читатели в связи с этим интересуются следующим вопросом: товарищ Ярузельский ясно сказал о том, что партия остается на основах марксизма-ленинизма, что ПОРП — это партия трудящихся, в основном рабочего класса. В то же время вы в Польше говорите о широком политическом плюрализме. Наши читатели спрашивают: у вас, кроме ПОРП, есть Объединенная крестьянская партия, есть Демократическая партия, другие общественные объединения. Могут ли в данных условиях возникнуть новые политические образования? И, естественно, под этим подразумевается, не вернется ли «Солидарность» и требования стать собственно не профсоюзом, а по существу политической партией?

— Центральный Комитет четко заявил, что ПОРП за политический плюрализм. За этим последует издание ряда законодательных актов, в частности, речь идет о проекте закона об организациях, который станет основой для деятельности различного рода групп, союзов, клубов, стоящих на позициях соблюдения и уважения положений Конституции ПНР.

Наша философия следующая: посмотрим на практику всего этого дела и после того, как эти организации впишутся в государственную ткань, государственные структуры, примут на себя ответственность за страну, выступая в форме оппозиции, войдут в парламент, и если удастся с ними договориться по наиболее крупным и принципиальным вопросам, то они смогут переходить на более активные позиции в плане политической деятельности, ну что-то вроде партии. То есть это философия, которая предусматривает такие принципы, чтобы все шло постепенно, решалось на основе соглашения, а не конфликтов, проверялось в жизни, на практике и только после этого делался следующий шаг.

Одновременно определяем границы, которые нельзя переступать, и с теми, кто будет пытаться их переступать, мы просто не будем вести диалога. Эти границы определяются следующими параметрами: союз с СССР и неразрывность Польши с социалистическим содружеством. Это — признание приоритета обобществленной собственности на средства производства и авангардной роли ПОРП, которая будет изменяться.

— В связи с этим мы хотели бы затронуть еще одну сторону вопроса. Есть политика плюрализма, свободы дискуссий. Но есть и закон, есть обязанность гражданина перед Родиной, есть патриотический долг и т. д. Как вы видите это сочетание: плюрализм и закон, дискуссия и дисциплина, гражданская ответственность?

— Наша позиция в этом вопросе, как ни странно, совпадает с нынешней позицией Валенсы: закон нужно соблюдать как со стороны представителей властей, так и со стороны граждан. В результате дискуссий, осуществления на практике политического плюрализма законы могут изменяться, но они не должны ни в коем случае нарушаться. Это для нас тоже важно.

— А как восприняла решения X пленума ЦК ПОРП «Солидарность»? Есть ли здесь позитивные сдвиги?

— Одобрительно. То есть таким образом, что теперь они получили то, чего ждали. На базе достигнутого нужно садиться за стол переговоров и вести с ними диалог. Выдвинутые ими требования мы воспринимаем как исходные к тому, чтобы достичь основного соглашения. Когда мы говорим о «Солидарности», то прежде всего имеем в виду Л. Валенсу и его группу, потому что существует еще другая группировка в «Солидарности», которая противодействует Валенсе и с которой мы не ведем переговоров.

— Когда вы проводите пресс-конференции, на большинстве из них вас нередко спрашивают о Валенсе, просят прокомментировать какой-то его поступок, какое-то заявление. Как бы вы охарактеризовали сегодня Валенсу?

— Сегодня это уже другой Лех Валенса, хотя, конечно, мы не имеем доступа к его мозгам и не можем с достоверностью сказать, что он на самом деле думает. Но в политике считается то, что говорится и делается. И в этом смысле его действия мы расцениваем как действия, направленные в сторону достижения соглашения.

— Ну а как о человеке? Не все наши читатели знают, кто такой Валенса?

— Я не был близким знакомым Валенсы. Мы только раз с ним встречались в течение часа, говорили и пили чай, но несомненно, что сегодня он вырос как политик, стал более гибким как в своих действиях, так и в том, что говорит. По всему видно, что он пересмотрел свою позицию на основе опыта и практики действий 1981 года, военного положения. Он перестал недооценивать нашу силу. Внешне это симпатичный человек, легко устанавливающий контакт с другими людьми. Это как раз такой тип лидера, то есть человека, который может встать перед большой группой людей и может их зажечь, увлечь, убедить и повести за собой. Ну, конечно, он не является какой-то личностью необыкновенного масштаба, лидером, который своим способом мышления или действия мог бы изменить судьбу страны или мира. Во всяком случае он не тот человек, воспринимать которого можно с пренебрежением, а такой грех у нас был, и в том числе лично у меня.

— Какую из внутренних польских проблем вы выделили бы сегодня как главную?

— Наиболее важной является экономическая проблема. Мы осуществляли и осуществляем радикальные перемены в нашей экономике, но нужно время для того, чтобы проявились положительные эффекты наших действий. Нужно также время для того, чтобы Запад решился на установление с нами нормальных экономических отношений, а общество этого времени нам не дает, потому что мы уже неоднократно, обращаясь к нему, говорили, что еще немного, еще чуть-чуть и все опять стабилизируется, и все будет нормально. А нормально не получилось. Мы сейчас практически соревнуемся со временем. Сегодня нуждаемся больше во времени, чем в долларах. Потому что мы опасаемся, что не успеем достичь задуманного до того, как потерявшее терпение общество отвернется от нас.

Чтобы быстрее получить положительные эффекты экономических реформ, нужен их больший радикализм и последовательность, а общество не идет на это. Общество не соглашается на те последствия, которые неизбежно возникают в процессе реализации радикальных шагов. Сейчас на многих предприятиях выдвигаются требования о необходимости повышения заработной платы под угрозой забастовок и если мы поддадимся, то, естественно, пойдем на рост инфляции и соответственно посеем еще большее неудовлетворение среди населения. Такие вот у нас дилеммы. Если мы не справимся или не затормозим инфляционные процессы и не заполним магазинные полки, то наш «круглый стол», переговоры с оппозицией никого не будут интересовать. К примеру, как это было с Лигой наций перед войной, которая проводила свои заседания, и которыми никто не интересовался.

— Известно, что Польша много задолжала Западу. Каков ее внешний долг и каково отношение кредиторов?

— С начала 70-х годов сумма наших долгов составила 47 миллиардов долларов. Мы выплатили уже 50 миллиардов долларов — так возросли проценты по этому долгу. Осталось выплатить 38 миллиардов долларов — сумма, которая составляет сегодня наш долг. В настоящее время ведем переговоры с «Парижским клубом», а также с членами этого клуба на двусторонней основе. Рассчитываем, что «Парижский клуб» согласится на то, чтобы разделить наш долг на части и отсрочить выплату по этим частям, а также, что мы в конце концов получим возможности использовать кредиты Международного валютного фонда.

Если удастся создать такую благоприятную конъюнктуру для нас, то это позволило бы нам увеличить экспортную продукцию и, естественно, возросли бы наши возможности по выплате долгов, а также импорт для потребностей нашего внутреннего рынка и развития отраслей экономики. Наши партнеры, с которыми мы ведем переговоры, не скрывают, что главным фактором в этом деле являются политические барьеры. Некоторые из них обещают пересмотреть свою позицию по отношению к нам. Все будет зависеть от хода диалога Восток — Запад, от того, какие силы возобладают на Западе. Те, которые считают, что экономическими средствами можно поддержать процессы перемен, происходящие сейчас в социалистических странах, или те, которые продолжают выступать за экономическое давление на страны мира социализма с тем, чтобы они попали в еще более сложное положение. Поэтому политика М. С. Горбачева является для нас жизненно важной даже не только в том смысле, что это вопрос предотвращения войны, а и в том, сможем ли мы рассчитывать на помощь и содействие в выходе из наших экономических трудностей.

— Сейчас в Польше обсуждаются вопросы об усилении позиций местных Советов и органов самоуправления. Как вы это представляете?

— Этот процесс постоянно развивается и прогрессирует. Мы подводим под него экономическую базу. Речь идет о законе о коммунальном хозяйстве, согласно которому народные советы на местах будут располагать своей материально-технической базой, что сделает их независимыми от центральной администрации. Вторая проблема в том, чтобы активизировать эти подразделения на местах, то есть мобилизовать их на более эффективное использование тех прав и той правовой базы, которая уже имеется в их распоряжении, а также активизировать деятельность самоуправления на местах. Курс на политический плюрализм, рассчитываем мы, обеспечит активизацию этого процесса.

— Несколько слов о Сейме. На каких новых принципах он будет избираться? Есть уже какие-то наметки?

— Все эти вопросы мы будем обсуждать во время «круглого стола». Мы хотим достичь соглашения, по которому конструктивная часть оппозиции принимала бы существенное участие в работе Сейма. Партия готова отказаться от части мандатов, которыми она сейчас располагает.

— Значит, у ПОРП не будет абсолютного большинства в Сейме?

— Не будет. Это большинство обеспечивали бы вместе ПОРП и две союзнические партии — Объединенная крестьянская и Демократическая. Это важная перемена и новшество, следствием которого явилось бы то, что ПОРП уже не могла бы единолично проводить в жизнь свои решения, что при этом требовались бы определенное согласование и переговоры как с союзническими партиями, так и с оппозицией в тех вопросах, которые касались бы их.

Одновременно мы предлагаем и хотим в части, касающейся выборов, достичь такого положения, при котором, с одной стороны, распределение мандатов производилось бы равномерным и равнозначным образом для всех участников, различных социальных групп общества и, с другой стороны, гарантировало бы свободный выбор конкретных кандидатур. Имеются проекты создания второй палаты Сейма, где мы рассчитываем достичь еще большего равновесия различных политических сил.

Это такая концепция, при которой оппозиция принимала бы реальное участие в работе Сейма, взяла бы на себя часть ответственности за состояние дел в стране. Работа осуществлялась бы по принципу соглашений, переговоров между всеми политическими силами. Мы убеждены, что это подняло бы роль парламента в принятии государственных решений.

— Но все это на базе социализма?

— Да, конечно, на социалистических принципах. Более того, мы планируем создание еще одного института в стране, который выполнял бы роль гаранта социалистического характера происходящих в Польше перемен. Речь идет о президенте с большими прерогативными полномочиями.

— Известно, что Польша — страна католическая. Наши читатели нередко спрашивают: как строятся взаимоотношения государства с костелом и как они, эти отношения, вписываются в процесс обновления?

— Костел является у нас силой, в Польше более 90 процентов людей считают себя католиками. Ну, конечно, практически это выглядит несколько иначе, потому что не все являются практикующими католиками. Сила костела предопределяется многими факторами, и в частности тем, что когда-то в прошлом мы пытались действовать против костела, и это, вероятно, помогло ему укрепиться. Наши принципы в области взаимоотношений с костелом следующие: отделение костела от государства, достижение соглашения с костелом по наиболее важным государственным вопросам и ведение идеологических дискуссий, споров с костелом, потому что идеологические различия мы не собираемся затушевывать.

На X пленуме ЦК ПОРП была поднята проблема верующих в партии. Долгое время мы делали вид, что этой проблемы не существует. Теперь вопрос был поставлен таким образом, что отношение к религии является личным, частным делом члена партии. Вера в бога не служит преградой для того, чтобы вступить в ПОРП. Но одновременно членство в партии недопустимо с политическим клерикализмом.

— Какую из международных проблем вы назвали бы главной? Как Польша участвует в ее решении?

— Успех политики разрядки и разоружения, то есть тех общих дел, к которым мы все стремимся. И в этой части нет отдельных польских интересов. Если же говорить о специфике польских внешних проблем, то нужно было бы назвать проблему преодоления все еще определенной изоляции Польши на международной арене, нормализации и восстановления отношений с Западом, укрепления международных позиций и налаживания экономических контактов с западными странами. Я сознательно не говорю о польско-советских отношениях, поскольку здесь нет проблем в том понимании, с которыми мы сталкиваемся в отношениях с Западом.

— В последние годы польско-советское сотрудничество развивалось интенсивно. Получили права гражданства новые формы взаимодействия: прямые связи, совместные предприятия, приграничная торговля. Как вы оцениваете его нынешний уровень?

— Считаю, что эти отношения становятся более глубокими и лишенными формализма. Реальными, действительными, настоящими. Я считаю, что характерным для наших отношений сегодня является новое мышление. Мы отходим от такого понимания, когда то, что отличает, например, наши страны, представляется чем-то негативным. Для Польши характерна очень большая заинтересованность во всем том, что ныне делается в Советском Союзе. Много общего в тех процессах перемен, которые происходят в наших странах. Мы отдаем себе отчет в том, что определенная эпоха социализма закончилась. Вместе участвуем в путешествии в неизведанное в одном и том же направлении, хотя и разными поездами.

— А вы по натуре оптимист?

— Умеренный оптимист.

— Ваш прогноз: какой будет Польша через год?

— Думаю, что нам лучше удадутся политические эксперименты и большие трудности мы будем иметь в экономике. Если бы инфляцию удалось существенно затормозить, а магазинные полки заполнить товарами, то я стал бы не умеренным, а полным оптимистом.

Беседу вели
Б. АВЕРЧЕНКО, О. ЛОСОТО.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ СНИМОК



«Вызов Горбачева»

Видеть руководителей столь высокого ранга за столом переговоров привычнее. Других снимков газеты почти не публикуют. Эта же фотография столь неожиданна, что заставляет остановиться, всмотреться в нее и... немного поразмышлять.

Прежде всего есть что-то привлекательное в снимке. Что именно — даже трудно сразу ответить.

Я провел маленький опрос и получил ответы. Одни назвали достоинством фотографии человечность и открытость, другие — общее настроение и даже некую символичность.

И все-таки давайте дадим название снимку, воспользовавшись новым словосочетанием, которое с недавних пор появилось в политическом лексиконе Запада,— «Вызов Горбачева».

Это выражение было первым откликом на выступление главы Советского государства в Организации Объединенных Наций. Откликом на вопрос: «Каким человечество войдет в XXI век?». На нашу новую инициативу о сокращении в одностороннем порядке Вооруженных Сил. Эта фотография из того дня, когда прозвучал «вызов Горбачева». Место съемки — небольшой остров Гавернорс-айленд в устье Ист-Ривер. Вдали—панорама Нью-Йорка. Здесь, на острове, состоялась встреча с Рональдом Рейганом. Газеты сообщали, что сначала они сфотографировались вдвоем, а «затем к ним присоединяется вице-президент США Дж. Буш».

Через полтора месяца после этого Буш принял на себя президентство.

— Как вы собираетесь отразить вызов Горбачева? — сразу же спрашивает его журнал «Тайм».

Новый президент принял вопрос, но еще не сам вызов.

— Я отнюдь не рассматриваю это как вызов Горбачева,— ответил он.— Мне думается, что, если мы совершим ошибку и будем оценивать наши отношения с Советским Союзом с точки зрения отдельной личности, нам придется сожалеть потом об этом. Мы должны произвести более широкую по своему характеру оценку советских намерений... Я собираюсь проанализировать все с осторожностью, когда я буду решать вопрос о том, в каком направлении мы должны двигаться. ...Я имел возможность поговорить конфиденциально с Горбачевым во время его последнего визита. И на встрече с президентом Рейганом я со всей ясностью дал понять, что эта манера, которая, по мнению некоторых, отличается несколько излишней осторожностью, полезна для американо-советских отношений.

Тему продолжил журнал «Ньюсуик»:

— Вы хотите произвести новую оценку советско-американских отношений. Означает ли это, что вы немного остерегаетесь Горбачева и того направления, в котором он идет?

— Я хочу начать с широкой по своему характеру оценки Советского Союза и того направления, в котором он, как нам кажется, движется, а также с вопроса о том, что я как президент могу сделать, чтобы содействовать этому процессу, содействовать улучшению наших отношений и тем не менее сделать это благоразумно и осторожно.

...Никто сегодня не сможет предугадать, сколь долго жить новому выражению в политическом лексиконе. Люди ждут: будет ли все-таки принят вызов? Не имею права говорить от их имени, но смею предположить — люди мечтают о том, чтобы именно такого рода вызовы звучали и чаще, и громче на пороге XXI века.

Не только с одной стороны.

А. КАРПЫЧЕВ.

Фото В. ПАРАДНИ.

● Эрнест Хемингуэй... Образ этого замечательного писателя встает прежде всего со страниц книг, созданных им. И все-таки читательский интерес с живостью устремляется за любой подробностью, касающейся того или иного эпизода жизни художника. Столь велико «магнитное поле» его влияния на наши читательские сердца.

Сегодня мы расскажем о малоизвестной странице пребывания Э. Хемингуэя на Филиппинах. Итак, перенесемся почти на полвека назад.

МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ

Тот февраль Хемингуэя...

21 ФЕВРАЛЯ 1941 года оператор манильского аэропорта сообщил по радио командиру самолета «Калифорния Клиппер»: «Посадку разрешаю»... По трапу на филиппинскую землю вступил загорелый человек. Его густую гриву волос уже тронула седина, большие глаза излучали доброту. Голос, мягкий и низкий, не совсем вязался с плотной комплекцией. Это был Эрнест Хемингуэй. Вместе с ним его супруга, тоже журналист—Марта Гельхорн.

— Я буду в Маниле меньше суток,— сказал Хемингуэй и сразу же постарался объяснить причины столь краткого пребывания на Филиппинах.— Необходимо за одну ночь подготовить репортажи о поездке в Китай — положение на фронте, где он был четыре недели, наблюдая действия японских агрессоров и тех, кто оказывал им сопротивление, двухчасовое интервью с Чан Кайши, расстановка политических сил в стране. При этом Хемингуэй добавил:

— Опасаясь обысков, досмотров, случайностей походной жизни, я не вел записных книжек, собранную информацию, содержание бесед храню в голове. Поэтому необходимо все это срочно, не теряя ни минуты, переложить на бумагу и отправить статьи редактору. (В июне первые из них уже появились на страницах американского журнала «П. М.»).

Встречавшие понимающе кивали. Но скрыть сожаления не могли. Тогда Э. Хемингуэй сказал:

— Не думайте, что я не сознаю своего писательского долга перед другими писателями.

— Да, он сознавал,— с удовлетворением рассказывал позднее филиппинский прозаик Н. Хоакин,— и выполнил его даже в первый приезд (второй раз он прибыл к нам в мае, но уже на неделю), не прибегая к каким-то особенным мероприятиям, программам, семинарам... Просто автор романа «Фиеста» раскрыл перед филиппинцами двери своего дома, т. е. двери своей души, творческой мастерской.

— А не в обиде ли филиппинцы на Хемингуэя за то, что он почти ничего не написал о Филиппинах и филиппинцах?

— Вовсе нет! — отвечает Ник Хоакин.— Ведь у него не было физической возможности даже поверхностно познакомиться со страной, жизнью народа, его проблемами. В те времена на Филиппины приезжало из США много журналистов. Один из них сделал себе «имя», рассказав об увеселительных заведениях Манилы. «Гвоздем» материала послужило наблюдение: американские солдаты, регистрируясь со своими филиппинскими подругами в отелях, писали «Президент и миссис Рузвельт», «Генерал и миссис Макартур». Если судить по записям, отмечал репортер, то «лишь за одну ночь Макартур и его фрау побывали в одном из отелей двенадцать раз». Хемингуэй таких историй не искал.

Как обычно, и на Филиппинах Хемингуэй работал в ранние утренние часы. Одним из первых, кто посетил его в такое время, был Сальвадор Лопес, выдающийся государственный и политический деятель (в начале 80-х годов собирался быть послом Филиппин в Советском Союзе). Обычно сдержанный, немногословный, он немедленно оживился, когда речь у нас зашла о Хемингуэе. «Я работал тогда репортером манильской газеты «Геральд»,— вспоминает С. Лопес.— Приехал в гостиницу «Манила» в надежде хотя бы посмотреть на легендарного человека. К моему величайшему удивлению, меня немедленно попросили подняться, и через минуту мы беседовали так, как будто знали друг друга десятки лет».

У многих в Маниле сохранились воспоминания о встречах с Хемингуэем. Порой мимолетные, незначительные. Но удивительно бережно хранимые и ценимые. Передаваемые как фамильные драгоценности от старшего поколения к младшему. Мелкие детали вдруг неожиданно складываются в картину, и довольно впечатляющую — «Хемингуэй на Филиппинах». Вот одна из таких деталей. Эстер Лерма, поклонница творчества Хемингуэя, при встрече с ним напомнила о письме, которое направила писателю в 1934 году. Оно было переполнено восторгами и восхищением. Девушка получила ответ. Хемингуэй был краток: «О, бьюсь об заклад, вы говорите такое всем авторам книг». Когда Эстер напомнила об этом Хемингуэю, произошел следующий диалог:

— Вряд ли я мог сказать такое!

— Бьюсь об заклад, что именно так вы и написали.

— О' кэй, давайте поспорим, — сказал Эрнест. — На что?

В день приезда Хемингуэя в Манилу температура там подскочила к 100,8 градуса по Фаренгейту (почти 40 по Цельсию) в тени — самый жаркий день с 1915 года. Из-за зноя начались пожары, они уничтожили практически весь рабочий район филиппинской столицы Тондо. Хемингуэй предложил: «250 долларов в помощь пострадавшим от пожара, если проспорю».

На другой день Э. Лерма принесла Хемингуэю его письмо, и он выдал чек на 250 долларов.

Американцы на Филиппинах, занимавшие более или менее видное место в колониальной администрации или в органах культуры, образования при ней, были для филиппинцев недоступны. Даже Фрэнк Джервази, корреспондент солидного американского журнала «Кольерс», приехав в Манилу, не мог добиться приема у командующего вооруженными силами США на Филиппинах Дугласа Макартура. И только тогда, когда отчаявшийся журналист, набрав номер генерала, смиренно попросил: «Я хотел бы поговорить с господом богом», он добился своей цели.

Хемингуэя тоже называли в Маниле богом. Но не для того, чтобы задобрить его лестью, умолить снизойти к филиппинцу. А из глубокого уважения. «Когда он (Хемингуэй), — пишет Н. Хоакин в книге «Язык улицы», — приехал на Филиппины, он был не только литературным кумиром, он был героем демократии: его имя становилось вызовом всем тем, кто жил в «башнях из слоновой кости».

Кого имел в виду писатель, понятно. Особенно много времени в семье Хемингуэя провела журналистка Яй Панлилио. Она с любопытством отметила, что часто Хемингуэй и его жена работали в одно и то же время так согласно, будто они пишут в четыре руки слово в слово одну статью. А между тем из-под их машинок выходили совсем разные статьи, с разными мыслями. Но, как правило, с одинаковых позиций. Может быть, поэтому они не мешали друг другу.

Иногда Хемингуэй комкал лист и бросал по направлению к корзине. Яй Панлилио немедленно вскакивала и со словами «позвольте?» прятала его в сумочку. Хемингуэй пошутил: «Вы можете не спрашивать разрешения, если я промахнусь. То, что не попадает в корзину, автоматически ваше». Филиппинка здесь же вспоминает: если Эрнест садился за машинку — значит писал для газеты, если же брал перо — значит, на лист ляжет что-то для будущего романа. Но в те манильские дни перо появлялось редко. Бесконечной лентой, как из телеграфного аппарата, тянулись строчки репортажей.

ТЕЛЕГРАММА В МОСКВУ: НА ВСЕ СТО ПРОЦЕНТОВ СОЛИДАРИЗИРУЮСЬ С СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ В ЕГО ВОЕННОМ ОТПОРЕ ФАШИСТСКОЙ АГРЕССИИ. НАРОД СОВЕТСКОГО СОЮЗА СВОЕЙ БОРЬБОЙ ЗАЩИЩАЕТ ВСЕ НАРОДЫ, СОПРОТИВЛЯЮЩИЕСЯ ФАШИСТСКОМУ ПОРАБОЩЕНИЮ.

ЭРНЕСТ ХЕМИНГУЭЙ, 27 ИЮНЯ 1941 ГОДА.

Часто они становились антуражем, подтверждением, иллюстрацией к тем словам и советам, которые Хемингуэй давал в перерывах молодым филиппинцам. По их, естественно, просьбе. Например, Мануэлю Аргилья. Закладывая новый лист, мастер сказал ему:

— Если хочешь стать настоящим писателем, надо каждый день писать не менее восьми часов. Садиться за лист бумаги — это все равно что становиться к станку или занимать конторский стул. Неважно, что тебе нечего сказать бумаге. Ты все равно должен писать. Восемь часов. Просто для того, чтобы быть в форме. Писатели обязаны быть в форме, как танцоры и боксеры. И когда вы соберете исписанную за день пачку листков, вы удивитесь: а в них что-то есть! Там всегда что-то будет.

Это очень важно. Но есть нечто такое, без чего «слово уподобится жар-птице, перья которой в конце концов разойдутся на шляпки модницам». Об этом «нечто» Хемингуэй говорил: «У каждого писателя должна быть политика, писатель должен занять определенную позицию, чью-то сторону». Смысл сказанного был и понятен, и... опасен.

Внешне визит Хемингуэя на Филиппинах протекал чинно, мирно, буднично. На самом деле все было гораздо сложнее. Филиппины до завоевания Соединенными Штатами являлись частью испанских колоний. Не все «гранды» — фабриканты, землевладельцы с их челядью покинули архипелаг после заката власти Мадрида. Многие, признав верховенство Вашингтона, остались на старых местах при прежней собственности и при прежнем привилегированном положении. К середине 1941 года резко активизировались испанские фашисты, создавшие манильскую фалангу (в ней было до десяти тысяч боевиков).

Известный историк говорил, что еще в Гонконге Хемингуэя предупредили об опасности, о возможных действиях фалангистов. Отговаривали от поездки: «Лучше в другую страну, где нет фалангистов».

— Но не таков автор «Прощай, оружие!» — подтвердил Ник Хоакин.— Он все-таки прилетел в Манилу.

В аэропорт вместе с филиппинскими писателями, журналистами пришла группа испанцев. Это были республиканцы. Они осыпали Хемингуэя цветами: встречали своего однополчанина. И поклялись, что ни один волос не упадет с головы этого человека. В свою очередь и писатель не открестился от республиканцев. Более того, он публично заявил:

— Испанский народ поднимется снова...

Его лицо светилось счастьем и гордостью, верой в добро, когда он рассказывал об испанских патриотах, об этих «лучших в мире бойцах», которые не боятся смерти.

Когда же его спросили, почему он так много говорит и пишет о смерти, Хемингуэй ответил: «Я настолько захвачен проблемой смерти, потому что я захвачен проблемой жизни: они идут рядом».

В оптимизме и жизнелюбии Хемингуэя филиппинцы еще раз убедились, когда речь зашла о молодежи, умонастроения которой заставили однажды назвать ее «потерянным поколением». В Маниле же Хемингуэй сказал так: «Молодежь всегда останется молодежью. Она всегда будет исполнена надежд, потому что иначе быть не может».

Рассказывают, в один из вечеров молодые супруги Жанет и Герберт Уокер, проживавшие в предместье Манилы Мандулуенг (сейчас это город, входящий в Большую Манилу), устроили вечер на манер деревенского пикника. Горели бамбуковые факелы, освещая низкие столы, скамейки. Хозяева задумали угостить писателя филиппинскими блюдами. Для этого заказали в местечке Малабон двух молочных поросят. Но к назначенному времени поросят не привезли. Поэтому Жанет купила парочку на соседнем рынке. Была тихая и жаркая тропическая ночь. Хемингуэй снял пиджак, закатал рукава, он угощался пальмовым вином, заедая его прожаренной на вертеле свининой. Вели неторопливый разговор о литературе, о войне, о любви.

Приятный вечер шел своим чередом. Уже было поздно, когда привезли из Малабона поросят.

— Приготовить? — спросила Жанет.

— Ни в коем случае,— ответил Хемингуэй.— Отпустите их на волю.

— Так к воле они не привыкли, а до хозяина не добегут. Далено,— улыбнулась Жанет.— Пропадут.

— Тогда, — предложил гость,— оставьте и сделайте хотя бы одного из них сторожевым псом, свиньи ведь умные и верные животные. Как назвать? Да так же, как меня. Ах, неудобно? Ну тогда «Хэм» — и мне приятно, и человеку с моей фамилией необидно (по-английски «хэм» значит «ветчина». — Л. К.).

При этом Марта добавила:

— Пусть будет не мистер Хэм, а миссис Хэм.

Уокеры подарили поросенка шоферу. Он обучил «миссис Хэм» сторожевому искусству, и свинья прекрасно выполняла функции собаки, предупреждая хозяина о приближении недобрых людей. Ник Хоакин уверяет, что она не единожды спасала ему жизнь. Японские оккупанты свирепствовали и часто устраивали облавы. Но лишь за неделю до освобождения Манилы солдаты императорской армии обнаружили «миссис Хэм», забрали ее, закололи и съели.

— Много всяких ассоциаций напрашивается при этом, — заканчивает свой рассказ Н. Хоакин.

К приезду Хемингуэя была приурочена конференция гильдии писателей Филиппин. Эрнест не смог принять в ней участие, однако не проигнорировал своих коллег. До сих пор в творческих объединениях, союзах, в кабинетах, в домах литераторов можно увидеть, как лозунг, его слова из послания к гильдии: «Роль писателя в современном мире заключается в том, чтобы узнавать правду и писать правду — но это очень трудно».

...В городе Олонгапо, в гавани которого базируется 7-й американский флот, перед входом в ночной клуб «Анито» висит плакат с изображением бравого седого американца, который обращается к филиппинцам со словами: «Подумай! Вооруженные силы США нуждаются в твоем содействии». И вот однажды рядом появился портрет Хемингуэя с надписью: «Он против этого». И подпись: «Филиппинская коалиция против баз США».

Л. КУЗНЕЦОВ.

(Спец. корр. «Правды»).

Манила—Москва.

С РАЗНЫХ ПОЗИЦИЙ

К разоружению в Азии...

Взгляд с Японских островов

Программа одностороннего сокращения вооружений, выдвинутая Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым в выступлении на сессии Генеральной Ассамблеи ООН 7 декабря 1988 года, в отличие от программы всеобщего и полного разоружения, предложенной в сентябре 1959 года ныне покойным Первым секретарем ЦК КПСС Н. Хрущевым, была встречена с одобрением. Фоном этой программы Горбачева стал Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, выполнение которого ведется «в атмосфере доверия и деловитости».

Однако государственный секретарь США, приветствуя решение об одностороннем сокращении Советских Вооруженных Сил, указал в то же время, что даже в конце 1991 года, то есть, когда обещания Генерального секретаря будут реализованы, все равно вооруженные силы Востока в Европе будут все-таки превосходить вооруженные силы Запада и проблема несбалансированности сил будет по-прежнему оставаться. На сессии совета НАТО на уровне министров иностранных дел между тем была проявлена озабоченность в отношении того, что оборонная система Запада, основанная на сочетании ядерного оружия и обычных вооружений, начинает постепенно разрушаться. В этой связи после речи Горбачева участники совещания выступили с конкретными предложениями о переговорах с Востоком по вопросам сокращения обычных вооружений. Речь в этих предложениях шла о том, чтобы Восток сократил свои обычные вооруженные силы в еще больших размерах, чем это предложил Горбачев.

Что же касается разоружения в Азии, то в выступлении Генерального секретаря Горбачева говорится лишь, что «за эти два года мы существенно уменьшим группировку Вооруженных Сил также и в азиатской части страны». Конкретное упоминание о том, что будет выведена значительная часть Советских Вооруженных Сил, находящихся в настоящее время в Монголии, связано с китайско-советским примирением, которое ожидается в обозримом будущем. В то же время заминки с урегулированием афганского вопроса позволяют понять, почему Горбачев ограничился лишь указанными предложениями. Если, однако, исходить из итогов встречи министров иностранных дел Японии и Советского Союза, а также руководствоваться интересами безопасности Японии и обеспечения мира в Азии, то следует признать, что для Японии важной задачей должно стать активное содействие созданию в японо-советских отношениях такой атмосферы, которая благоприятствовала бы развитию диалога, направленного прежде всего на разоружение в Азии. Ведь в XXI веке Японии предстоит, по моему убеждению, играть важную роль в деле разоружения. Это вытекает как из высказываний Горбачева, содержащихся в его речи в ООН, так и из того, что в XXI веке японо-советские отношения, международные связи стран Азии, как и весь район Тихого океана, станут центром развития мировых событий. Разумеется, вопросы, связанные с предстоящим разоружением в Азии,—это вопросы, касающиеся не только взаимоотношений между Японией и Советским Союзом. Вопросы эти затрагивают интересы большого числа стран и находятся в прямой связи с вопросами, рассматриваемыми в рамках ООН.

Чтобы правильно ориентироваться в диалоге, касающемся проблемы разоружения в Азии, надо иметь в виду следующее.

Во-первых, следовало бы внести ясность в принцип «асимметричности». Объявив об одностороннем сокращении своих вооружений, Советский Союз принял именно этот принцип, предложенный ранее Соединенными Штатами. Естественно, что тот же принцип должен применяться и к вопросам, связанным с Японией. Говоря более конкретно, речь должна идти о выводе советских войск, находящихся на наших северных территориях. Раз мы выступаем за утверждение нашего справедливого суверенитета над северными территориями, то вполне естественно, что принцип «асимметричности» должен означать односторонний отвод советских войск с четырех островов. Такой отвод стал бы в то же время и демонстрацией готовности Советского Союза идти по пути к разоружению.

Конечно, отвод Советских Вооруженных Сил не следует увязывать с нахождением на Хоккайдо наших сил самообороны. Во всяком случае, если руководствоваться словами Горбачева о поддержании обороноспособности СССР «на уровне разумной и надежной достаточности», то японские силы самообороны должны совершенствоваться и далее. Почему? Да потому, что из сообщения журнала «Ньюсуик» видно, сколь успешными были маневры советских войск, на которых отрабатывались операции по высадке на остров Хоккайдо. Более того, из источников, связанных с управлением национальной обороны, известно, что Тихоокеанский флот Советского Союза продолжает по-прежнему увеличивать свою мощь. Такое наращивание военной мощи приведет к тому, что в будущем СССР придется опять идти на ее одностороннее сокращение. В этом смысле Советскому Союзу следовало бы пересмотреть курс на увеличение своих вооружений в Азии хотя бы для того, чтобы заранее избежать возникновения в дальнейшем тех трудностей, с которыми он столкнулся в настоящее время.

Во-вторых, жизненно важным долговременным объектом политики разоружения в Азии должны стать те ядерные вооруженные силы Советского Союза, которые пытаются превратить Охотское море в свой неприкосновенный район. Это разоружение должно включать в себя сокращение на Советском Дальнем Востоке Военно-Воздушных Сил СССР, прикрывающих Охотское море с воздуха. Если руководители США и Советского Союза считают необходимым сокращать стратегическое ядерное оружие в глобальном масштабе, то им необходимо как тихоокеанским державам смело приступить к сокращению стратегических ядерных вооружений в указанном морском районе. Может быть, следовало бы подумать в этой связи и об идее создания безъядерных морских зон как в Японском, так и в Охотском море, с привлечением к этому делу как США и Советского Союза, так и Японии, и двух государств Корейского полуострова. В этой связи может возникнуть и необходимость создания новой системы безопасности.

Хидэдзиро КОТАНИ.

Профессор Киотского университета.

Газета «Санкэй симбун».

Через совместные усилия

Логика здравого смысла

Статья известного специалиста по международным вопросам профессора Киотского университета Хидэдзиро Котани свидетельствует о том большом внимании, с которым восприняты были в Японии новые мирные инициативы Советского Союза. Желает того автор или нет, но ему приходится признавать между строк, что последовательный курс Советского Союза на всеобщее разоружение и разрядку напряженности стал сегодня осью развития международных событий.

Суждения автора типичны, однако для той позиции, которую занимают в отношении советских мирных инициатив лидеры правящей либерально-демократической партии Японии, а также здешние военные круги и правая пресса. Позиция эта двойственна: с одной стороны, выражается одобрение всем шагам Советского Союза по сокращению своих вооружений. Одобряется, в частности, высказанное в выступлении М. С. Горбачева намерение сократить на 500 тысяч человек численность Советских Вооруженных Сил, вывести значительные воинские контингенты из социалистических стран Восточной Европы и Монголии, не говоря уже о вступившем в завершающий этап выводе советского воинского контингента из Афганистана.

Однако, с другой стороны, общественности внушается заведомо неверное представление, что на данном этапе развития международных отношений разоружение должно быть не общим делом всех крупнейших военных держав мира, а лишь некой односторонней обязанностью Советского Союза. В основе такого подхода лежит утверждение, будто военная угроза миру во всем мире исходит лишь от Советского Союза и будто вооруженная мощь США и их союзников никакой угрозы миру в себе не таит. Закрывая глаза на то, что уже сегодня по размерам военных расходов Япония вышла на третье место на планете, а ее вооруженные силы превратились в одну из наиболее боеспособных армий капиталистического мира, приверженцы этого мифа используют его для оправдания курса японского правительства на дальнейшее наращивание военной мощи страны. В рассуждениях автора статьи явственно прослеживаются известные взгляды руководителей управления национальной обороны Японии, утверждающих, что мирные инициативы Советского Союза и его конкретные шаги по пути сокращения вооружений не должны сопровождаться соответствующими встречными шагами Японии. Выступая в пользу «совершенствования сил самообороны», автор оправдывает дальнейшее наращивание вооруженных сил страны вздорными выдумками о неких военных приготовлениях Советского Союза на Тихом океане, прозрачно намекая при этом, что они будто бы предусматривают вторжение на Хоккайдо.

Сетуя на отсутствие в выступлении М. С. Горбачева упоминаний о сокращении советского военного потенциала в зоне Тихого океана, профессор Котани умалчивает о том, что наряду с японскими «силами самообороны» на территории его страны находятся крупные контингенты ее военного союзника — США. А они включают в себя не только 50 тысяч американских солдат, но и 7-й флот США, в состав которого входят авианосцы с истребителями-бомбардировщиками на борту, атомные подводные лодки и другие боевые корабли, вооруженные крылатыми ядерными ракетами и другими видами наступательного оружия. В отличие от советского Тихоокеанского флота, базирующегося в соответствии с оборонной доктриной нашей страны на собственной территории, военно-морские силы США выдвинуты в этом районе мира далеко за пределы своих рубежей.

Показательно, например, что в предстоящих осенью этого года объединенных маневрах американских и японских ВМС в районе Охотского и Японского морей военное командование США будет отрабатывать, как об этом уже сообщала та же газета «Санкэй симбун», операции по «выведению из строя Камчатки», «оккупации Курильских островов» и «атакам на Приморье». Писать при таких обстоятельствах о Советском Союзе как о некоем источнике «военной угрозы» в азиатско-тихоокеанском регионе и требовать от него односторонних шагов по пути разоружения—значит идти против истины и здравого смысла.

Не может не вызвать у советских читателей законного чувства протеста и необоснованное стремление профессора Котани рассматривать Курильские острова как японскую территорию и настаивать в этой связи на выводе с указанных четырех островов всех советских войск. Предвзятость суждений автора особенно заметна, когда, требуя демилитаризации Курильских островов, он в то же время считает правомерным сохранять и далее присутствие в непосредственной близости от советских границ, а именно — на острове Хоккайдо, четырех дивизий и трех бригад японских «сил самообороны».

Есть в статье профессора Котани, правда, и конструктивные мысли. В частности, его высказывания о желательности развития советско-японского диалога и достижения советско-американской договоренности не только о глобальном сокращении ядерных сил, но и их сокращении в зоне Тихого океана, а также его призыв к превращению Японского и Охотского морей в «безъядерные зоны» на базе создания «новой системы безопасности». Мысли, безусловно, дельные. Жаль только, что, высказывая их, автор обошел молчанием тот факт, что Советское правительство не раз обращалось к правительствам США и Японии с такого рода предложениями. Так, в выступлении в Красноярске в сентябре 1988 года М. С. Горбачев известил общественность, что Советский Союз не будет впредь увеличивать количество любого ядерного оружия в азиатско-тихоокеанском регионе, и обратился к США и другим ядерным державам последовать примеру советской стороны. В той же речи советский руководитель предложил основным военно-морским державам региона начать взаимные консультации о ненаращивании своих военно-морских сил. Более того, тем же державам в той же речи было предложено начать на многосторонней основе обсуждение вопроса о снижении военного противостояния в регионе, где сближаются побережья СССР, КНР, Японии, КНДР и Южной Кореи с целью замораживания соразмерного сокращения уровней военно-морских и военно-воздушных сил, а также ограничения их активности.

К сожалению, положительного ответа на эти конкретные предложения пока нет.

И. ЛАТЫШЕВ.

Доктор исторических наук.

Визит в Пекин

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

В этой связи я вспоминаю слова Михаила Сергеевича Горбачева, сказанные вам, товарищ министр, во время вашего пребывания у нас в декабре прошлого года. «Ваш приезд в Москву,— сказал Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР,— это больше, чем просто визит, ибо в известной мере он открывает новый этап в советско-китайских отношениях».

Наша поездка в Пекин тоже выходит за рамки ответного визита. Хочется верить, что и она послужит дальнейшему развитию советско-китайского диалога во благу и радость наших народов.

Не только в наших странах — во всем великом регионе Азии и во всем мире чутко вслушиваются в него, желая уловить созвучие — фактор мира, развития и стабильности.

И оно явственно слышно всем.

Созвучие явственно в нашей совместной подготовке исторической советско-китайской встречи на высшем уровне, которая состоится в первой половине этого года.

Созвучие — в близости концептуальных воззрений высших руководителей наших стран на тенденции современного мирового развития, определяемые товарищем Горбачевым М. С. как необходимость строительства принципиально новой системы международных отношений, а товарищем Дэн Сяопином — как потребности создания нового международного политического порядка, основанных на переходе от конфронтации к диалогу, от напряженности — к разрядке, от гегемонизма, дискриминации и неравенства — к мирному сосуществованию всех государств.

Идентичны или близки наши позиции в отношении проблем разоружения, ликвидации средств массового уничтожения, ограждения мирного космоса от милитаризации.

Мы ищем и находим общие подходы к проблеме урегулирования региональных конфликтов. И здесь наше сотрудничество вносит реальный вклад в строительство безопасности в регионе и во всем мире.

Продолжая эту тему, я вспоминаю наши беседы в Москве, в которых мы уделили большое внимание перестройке и модернизации наших стран. Теперь пришла пора перестраивать и модернизировать их отношения. Для этого у нас есть хорошая основа, есть непреходящие, не подверженные девальвации ценности: уходящие своими корнями в историю чувства дружбы, симпатии, духовного взаимопритяжения наших народов, родство принципов марксистско-ленинской философии, развивающиеся параллельно процессы обновления.

Все это активно проявляет себя сегодня и многое обещает нам.

Крепнут деловые связи, расширяются контакты между общественностью, постепенно налаживается прямое сотрудничество между отдельными регионами, городами, предприятиями и учреждениями двух стран.

Возрастает и динамика нашего политического диалога. Менее чем за год министры иностранных дел СССР и КНР встречаются уже в пятый раз. Такой интенсивности контактов наши отношения не знали давно. Мы с вами чувствуем, видим, как расширяются зоны взаимопонимания, как движется дело в сторону улучшения атмосферы доверия и сотрудничества.

И все-таки многое еще не сделано. На этом пути еще остается немало трудностей. Богатейший потенциал советско-китайских отношений не раскрыт полностью. Вот почему столь необходима советско-китайская встреча на высшем уровне, которая должна привести и — мы уверены — приведет к полной нормализации отношений Советского Союза и Китая.

Мы ведем подготовку к ней, убежденные в том, что полная нормализация советско-китайских отношений не только послужит благу наших народов, но и благотворно повлияет на мировой политический климат.

Размышляя о том, какими мы хотим видеть наши отношения, мы все больше думаем об их адекватности современному миру.

И здесь для нас общечеловеческие ценности и интересы встают в один ряд с универсальными принципами межгосударственного общения. Именно эти всеобщие принципы должны быть заложены в фундамент сооружаемого обоюдными усилиями здания отношений нового типа между СССР и КНР.

Одну из таких опор Советский Союз видит в превращении советско-китайской границы в полосу мира, дружбы и добрососедского сотрудничества.

Здесь мы имеем в виду:

— уменьшение военного противостояния между СССР и КНР на сбалансированной основе до взаимоприемлемого минимального уровня,

— полное урегулирование пограничных проблем,

— развертывание широкомасштабного взаимовыгодного сотрудничества приграничных регионов Советского Союза и Китая.

Надеюсь, китайские товарищи согласятся с тем, что все эти цели вполне достижимы.

Желая раз и навсегда переступить через полосы былого отчуждения, мы хотим окончательно утвердить в наших отношениях атмосферу доверия и обоюдного соблюдения таких принципов, как взаимное уважение независимости, суверенитета, территориальной целостности, равноправие, невмешательство во внутренние дела, уважение интересов, взглядов, опыта и практики друг друга.

Эти принципы могут быть материализованы лишь на практике — при условии равной направленности усилий. Нам предстоит мощно налечь на весла сотрудничества в сфере экономики, торговли, науки и техники, культурных обменов, взаимодействия интеллектов и ресурсов, создания совместных фирм и предприятий, подготовки кадров.

Со времени нашей московской встречи прошло немногим более двух месяцев, а многое из задуманного уже обретает форму конкретных предложений и документов. К встрече на высшем уровне создается хороший задел.

Это радует нас. Не менее отрадно и то, что в минувшие два месяца в регионе и мире происходят весьма позитивные сдвиги.

Успешно завершилась парижская конференция государств — участников Женевского протокола 1925 года, укрепившая наши надежды на заключение в этом году конвенции о полной ликвидации и запрещении химического оружия.

Принят итоговый документ Венской встречи государств — участников хельсинкского процесса, значение которого, на наш взгляд, выходит далеко за пределы Европейского континента, о чем мы говорили на закрытии встречи.

Близится начало параллельных переговоров о мерах доверия и сокращения обычных вооружений в Европе.

Все это актуализирует проблему создания системы безопасности и сотрудничества и в азиатско-тихоокеанском регионе — не по европейскому образцу, как думают иные, а по примеру и тенденции общемирового развития.

Ибо новые международные отношения, новый международный политический порядок предполагают глобальное единство региональных процессов укрепления стабильности.

Объективно этому служит развитие китайско-индийского диалога, его восхождение на новую, качественно более высокую ступень. Мы от всей души радуемся этому.

Советский Союз приветствует и прямые китайско-вьетнамские контакты, содействующие поискам конструктивного решения кампучийской проблемы. Здесь мы вновь подчеркиваем свое твердое убеждение в том, что и Социалистическая Республика Вьетнам, и Народная Республика Кампучия намерены вести дело к этой цели.

Мы убеждены, что советско-китайский диалог благотворно влияет на политическое урегулирование в Кампучии.

В этом контексте важное значение имеет развивающийся диалог стран Индокитая с государствами АСЕАН.

Следует всячески укреплять тенденцию к диалогу, всячески содействовать ему.

В том числе — диалогу между странами, которым по тем или иным причинам трудно было вступать в него.

Вспомним такую особенность недавнего прошлого: чем больше противоречий и разногласий возникало в отношениях между странами, тем больше шансов разыгрывать различные «карты» получали любители азартных политических игр. Однако особенность современного этапа такова, что, вступая в диалог и налаживая сотрудничество, государства сужают возможности мастеров подобного покера наживать сомнительный политический капитал на таких розыгрышах.

Сегодня торжествует иная логика: чем шире международное сотрудничество, чем больше государств вступает в него, тем больше выигрывают и их национальные интересы, и мир в целом.

Уважаемый товарищ министр!

На перелете по трассе Москва — Пекин многим из нас вспоминались мелодия и слова популярной когда-то песни. Это естественно, *ибо путеводители памяти не стареют*. Но время, снабжая нас новыми путеводителями, диктует новые мотивы. Сегодня отношения СССР — КНР могут строиться только на основе современных реальностей, в корне отличающихся от тех, что были несколько десятилетий назад.

С этой мыслью мы смотрим в будущее. Пусть воцарятся в нем сотрудничество и взаимопонимание, доверие и добрососедство. Пусть послужат они благу наших стран, миру и безопасности на планете.

В заключение Э. А. Шеварднадзе провозгласил здравицу традиционной дружбе советского и китайского народов, пожелал крепкого здоровья руководителям народного Китая, всем присутствующим.

◇

Э. А. Шеварднадзе совершил сегодня ознакомительную поездку на Великую китайскую стену. В поездке его сопровождал заместитель министра иностранных дел КНР Тянь Цзэнпэй.

◇

В этот же день Э. А. Шеварднадзе встретился с коллективом посольства и других советских учреждений в Пекине. Он рассказал о нынешнем этапе перестройки в СССР, коснулся актуальных проблем внешнеполитической деятельности Советского государства. Особое внимание министр уделил состоянию и перспективам развития отношений между СССР и КНР.

Э. А. Шеварднадзе подчеркнул важность задач, стоящих перед сотрудниками советских учреждений в Китае. Он призвал всех советских людей, работающих в КНР, развивать и укреплять чувства дружбы и уважения, связывающие народы двух соседних социалистических государств.

В поисках решений

Завершился 20-й пленум ЦК СКЮ

БЕЛГРАД, 2. (Соб. корр. «Правды»). Вчера поздно вечером после трехдневной работы завершился 20-й пленум ЦК СКЮ. Уже сам этот факт говорит о том, насколько непроста сегодняшняя обстановка в Югославии, Союзе коммунистов.

Пленум, который рассмотрел политическое положение в стране, отношения в СКЮ, деятельность и ответственность Центрального Комитета и его Президиума, ожидался здесь с особым вниманием. Как отмечалось на заседании, в последние месяцы политическая ситуация в СФРЮ не только не изменилась к лучшему, но и ухудшилась. Отрицательно сказалось отсутствие единства в руководстве партии. Усилилось недовольство рабочего класса, широких слоев трудящихся медленным осуществлением общественных реформ.

На пленуме — а всего на нем выступили почти сто коммунистов — шел принципиальный, самокритичный разговор. Его характеризовало искреннее желание найти решение важнейших вопросов, касающихся жизни партии и народа. В то же время замечу: во взглядах как на причины нынешнего кризиса, так и на пути его преодоления у выступающих не было единого мнения.

Многие ораторы отмечали, что вина за сложную ситуацию прежде всего лежит на руководстве партии, в то время как расплачиваться за это приходится рядовым труженикам. Нежелание прислушаться к требованиям масс и привело к стихийным народным протестам, к примеру, в Воеводине и Черногории. Не случайно Председатель Президиума ЦК СКЮ С. Шувар заметил с трибуны форума: «Преодоление кризиса надо начинать там, где он начался,— в партии».

Союз коммунистов, отмечалось на пленуме, пока не смог продемонстрировать твердой решимости в осуществлении намеченных XIII съездом партии, первой конференцией СКЮ решений. Ряд пунктов программы непоследовательно и непозволительно медленно проводится в жизнь. Через многие выступления красной нитью проходила еще одна *мысль — коммунисты готовы* защищать социалистическую федеративную Югославию, но не отдельные личности, группы и их обособленные интересы.

Об остроте ситуации говорит и такой факт. Конференция СК Воеводины потребовала отставки Председателя Президиума ЦК СКЮ С. Шувара. Вопрос был вынесен на обсуждение пленума. Его участники оценили это требование как не подтвержденное какими-либо серьезными аргументами и отклонили его.

20-й пленум ЦК СКЮ стал как бы продолжением состоявшегося в октябре прошлого года 17-го пленума, где шел острый разговор о единстве в партийных рядах. Сейчас было подтверждено, что единство необходимо создавать только на базе намеченных трех реформ — в экономике, политической системе и в партии.

На что еще хотелось бы обратить внимание? В ходе работы пленума многие его участники (хотя это и не было предусмотрено повесткой дня) выражали поддержку кандидату на пост главы нового союзного правительства Анте Марковичу, его недавно изложенной программе. О ней сказал в своем заключительном слове и С. Шувар: «Мы обязаны поддержать программу, которая подает большие надежды».

Председатель Президиума ЦК СКЮ отметил, что речь сейчас идет не о поправках существующего экономического механизма, а о создании нового, базирующегося на законах рынка. *Совершенно ясно, что в ходе перемен* из состава руководства уйдут отдельные лица, заявил он. Однако решаться это должно лишь в условиях демократического диалога.

В принятом пленумом постановлении говорится, что в центр активности ЦК СКЮ, его Президиума, всех коммунистов поставлена задача преодоления тяжелой экономической и политической ситуации в стране, улучшения положения рабочего класса, достижения единства в Союзе коммунистов.

Среди важнейших задач на предстоящий период — кадровое обновление ЦК СКЮ и его Президиума. Принято решение созвать съезд СКЮ до конца текущего года.

Пленум решил ряд организационных вопросов, путем тайного голосования из состава ЦК СКЮ выведены бывшие руководители автономного края Косово А. Власи и С. Долашевич, представитель Боснии и Герцеговины М. Месихович. Удовлетворена просьба членов Президиума ЦК СКЮ В. Жарковича и М. Орландича об отставке. Они освобождены также от обязанностей членов ЦК СКЮ. В соответствии с курсом на разделение партийных и государственных функций и обновле*ние ЦК СКЮ из его состава вы*ведено также 15 человек. Среди них три члена Президиума СФРЮ — Л. Мойсов, С. Доланц и С. Хасани.

Союз коммунистов Югославии переживает ответственное время. Отсюда острые дискуссии, отсюда трехдневная работа пленума. И все-таки у коммунистов есть твердая уверенность, что партия вместе с обществом может решить злободневные проблемы по выводу страны из кризиса. «Единство — через реформу». Этот крупный заголовок с первой полосы — из сегодняшней газеты «Борба».

Е. ФАДЕЕВ.

Из потока новостей

2 февраля

Более миллиона рабочих и служащих бастуют сегодня в Греции. По призыву демократических профсоюзов прекратили работу заводы и фабрики, не работают учреждения, остановился городской и железнодорожный транспорт, замерли у причалов грузовые и пассажирские суда, закрыты школы и магазины, отменены рейсы самолетов. Нынешняя 24-часовая забастовка проводится по инициативе 40 рабочих центров и 26 отраслевых профсоюзных организаций. Трудящиеся протестуют против проводимой в стране политики «жесткой экономии», требуют повышения заработной платы и улучшения условий труда.

Создана канцелярия по делам Тайваня при Госсовете КНР. Ее руководитель Дин Гуаньгэнь заявил на пресс-конференции, что Китай выступает за мирное объединение страны на основе концепции «одно государство — две системы», против создания «двух Китаев» или «одного Китая и одного Тайваня». Населению Китайской Народной Республики, проживающему по обеим сторонам Тайваньского пролива, отметил он, необходимо наращивать двусторонние контакты, способствовать углублению взаимопонимания, прилагая усилия по объединению Китая.

Дж. Буш принял решение реорганизовать внешнеполитический аппарат своей администрации. Как стало известно газете «Нью-Йорк таймс», он утвердил план, предусматривающий усиление роли совета национальной безопасности (СНБ) при Белом доме в процессе выработки внешнеполитических решений. Согласно этому плану, возглавляющий СНБ помощник президента по национальной безопасности Брент Скоукрофт и его первый заместитель Роберт Гейтс станут председателями двух высших правительственных групп. В их состав войдут высокопоставленные официальные лица, занимающиеся проблемами национальной безопасности, в том числе государственный секретарь США Джеймс Бейкер и назначенный министром обороны Джон Тауэр. Особо отмечается, что в этой группе будут также представлены комитет начальников штабов и ЦРУ.

В столице Зимбабве состоялась встреча делегаций Африканского национального конгресса и белых юристов из ЮАР. Тема обсуждения — государственная правовая структура Южной Африки после отмены апартеида и роль закона в переходный период. Несмотря на узкопрофессиональную повестку дня встречи, она носит более широкий характер. Фактически речь идет о продолжении диалога между прогрессивными кругами белой общины ЮАР и Африканским национальным конгрессом, идущим в авангарде борьбы чернокожего большинства против системы расового гнета.

72 ордера на арест и 37 человек за решеткой — таковы первые результаты широкомасштабной операции, проведенной итальянской полицией в Риме, Болонье, Палермо, других городах страны. Задержаны мафиози, ультраправые террористы из «нового порядка» и других запрещенных организаций, международные торговцы оружием и некоторые лица, связанные с секретными службами. Массовые аресты были произведены после полутора лет расследования, начало которому было положено захватом итальянскими властями и конфискацией в сентябре 1987 года близ порта Бари сухогруза под ливанским флагом «Бустани-I», который занимался нелегальными перевозками оружия.

Рассмотрит вопрос об объявлении обязательных санкций на торговлю с ЮАР правительство Канады, если добровольные ограничения, которые всем местным предпринимателям предложили ввести в 1985 году, будут по-прежнему игнорироваться. Об этом заявил министр иностранных дел Дж. Кларк. Поводом для его выступления послужил доклад, свидетельствующий, что канадский импорт из Южной Африки в прошлом году вырос на 60 процентов, а экспорт туда увеличился на 44 процента. Это недвусмысленно показывает, что деловые круги фактически саботируют линию властей на сокращение сотрудничества с режимом Претории.

Загрязнение окружающей среды приносит индустриально развитым странам убытки, эквивалентные 6—8 процентам валового национального продукта, говорится в исследовании, проведенном Комиссией европейских сообществ. Нарушение экологического баланса в ФРГ ежегодно наносит стране ущерб равный 56 миллиардам долларов. В исследовании приводятся данные о том, что другие страны — члены ЕЭС терпят примерно такие же убытки.

Получил Гран при 11-го ежегодного кинофестиваля США фильм «Настоящая любовь» режиссера Нэнси Сэвока. В ленте повествуется о сложных взаимоотношениях молодых людей, собирающихся вступить в брак, о трудностях жизни и давящей атмосфере в бедняцких кварталах нью-йоркского района Бронкс. Из 40 артистов, занятых в фильме, ни один не является членом гильдии киноактеров.

Нет оснований сетовать на судьбу 19-летнему военнослужащему армии ЮАР Якобусу Кларку, получившему перелом обеих ног и тазобедренной кости, оставшемуся в живых после того, как упал он с высоты более 300 метров. Во время учений близ города Блумфонтейн у Кларка не раскрылись ни основной, ни запасной парашюты. По словам наблюдавшего за прыжком офицера, лишь у самой земли купол одного парашюта все же начал наполняться воздухом.

Тоннель или подвесной мост длиной 54 километра мог бы связать Европу с Африкой в районе Гибралтара. За тщательное изучение этого проекта высказалась парламентская ассамблея Европейского совета. В настоящее время с одного континента на другой ежегодно переезжают 5 миллионов пассажиров, 500 тысяч автомашин, перевозятся 20 миллионов тонн товаров.

(«Правда»—ТАСС—Рейтер—Франс Пресс).

Гости Венгрии

БУДАПЕШТ, 2. (ТАСС). Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызин, возглавляющий советскую делегацию на заседании советско-венгерской межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, посетил сегодня совместное советско-венгерское предприятие «Микромед» в городе Эстергом.

Руководители предприятия рассказали гостю о поиске интернациональным коллективом новых научно-технических решений в производстве современной медицинской техники, о работе, направленной на повышение эффективности производства, качества изделий, расширение экспортных поставок.

Н. В. Талызин ознакомился с продукцией «Микромеда», выпускаемой с использованием микропроцессорной техники.

Коллектив предприятия передал в дар пострадавшим от землетрясения в Таджикистане электрокардиограф.

Во второй половине дня Н. В. Талызин посетил будапештский промышленный кооператив «Раделкис» — одно из наиболее крупных предприятий в ВНР по производству приборов для химической промышленности и здравоохранения.

Председатель Всевенгерского совета промышленных кооперативов Л. Кевешкути информировал о том, что в настоящее время в Венгрии насчитывается более 3 тыс. промышленных кооперативов, которые играют важную роль в экономике страны. Почти половина производимых ими изделий отправляется советским заказчикам.

На встрече с руководителями предприятия состоялся разговор о перспективах развития кооперативного движения в ВНР, о новых формах советско-венгерского сотрудничества.

Телеграммы соболезнования

В связи с сильным землетрясением в Таджикистане, повлекшим большие человеческие жертвы и многочисленные разрушения, в адрес советских руководителей продолжают поступать телеграммы соболезнования. Их прислали:

президент Иракской Республики Саддам Хусейн;

президент Республики Уганда Йовери Мусевени;

президент Тунисской Республики Зин аль-Абидин бен Али;

Генеральный секретарь ЦК Йеменской Социалистической партии Али Салем аль-Бейд, Председатель Президиума Верховного Народного совета НДРЙ Хейдар Абу Бакр аль-Аттас, премьер-министр НДРЙ Ясин Саид Наоман, министр иностранных дел НДРЙ Абдель Азиз ад-Дали;

председатель Государственного совета Республики Гвинея-Бисау Жоау Бернарду Виейра;

премьер-министр Новой Зеландии Дэвид Лонги;

султан Омана Кабус бен Саид;

король Бутана Джигме Сингай Вангчук;

Председатель Совета Министров ЛНДР Кейсон Фомвихан;

премьер Административного совета КНДР Ен Хен Мук;

министр иностранных дел Нидерландов Ханс ван ден Брук;

и. о. министра иностранных дел Республики Куба Хосе Рауль Виера Линарес;

генеральный секретарь Лиги арабских стран Шадли Клиби.

(ТАСС, 2).

Сообщение ЦТАК

ПХЕНЬЯН, 2. (ТАСС). Правительство КНДР решило снизить уровень дипломатических отношений с Венгрией с ранга послов до ранга поверенных в делах и отозвать своего посла из Венгрии, а также потребовало от венгерской стороны отозвать своего посла из КНДР. Об этом говорится в ноте МИД КНДР, направленной МИД ВНР, сообщило сегодня агентство ЦТАК.

Эта мера, отмечается в ноте, принята в связи с установлением дипломатических отношений между Венгрией и Южной Кореей.

«Верните мне молоток»

ВАШИНГТОН, 2. (Соб. корр. «Правды»). Несколько лет назад гонка вооружений настолько лишила Маршу Тиммел всякого терпения, что она решила действовать. Прорвавшись на борт ядерной подводной лодки «Трайдент» в штате Коннектикут, Марша нанесла несколько ударов молотком по корпусу, за что и была заключена в тюрьму на четыре месяца.

В сентябре прошлого года тем же молотком она повредила почти 2-метровую стоимостью 12 тысяч долларов модель межконтинентальной баллистической ракеты МХ на выставке вооружений в Вашингтоне.

Недавно состоялось вынесение приговора. В зале здешнего окружного суда, заполненном родственниками и друзьями, Марша прочитала... лекцию судье Э. Холдеру: «Причина, по которой вы сейчас являетесь судьей (а Э. Холдер — негр), состоит в том, что 20 лет назад ваши родители посчитали существовавшие законы несправедливыми и стали с ними бороться. Именно поэтому эти законы были изменены. Законы, по которым меня признали виновной, существуют для того, чтобы охранять ядерные вооружения. По моему мнению, если вы искренне спросите свою совесть, то сможете заявить, что подготовка к убийству невинных людей неправедна...»

Пожалуй, самым *неожиданным* было то, что судья с ней согласился.

«Ракеты МХ мне не дороги»,— заключил судья. И... все-таки вынес приговор —90 дней тюремного заключения, из которых Тиммел обязана будет провести за решеткой неделю.

Пообещав Холдеру прислать соответствующую литературу, которая поможет ему понять опасность гонки вооружений, Марша обратилась к нему с просьбой вернуть ей ее молоток...

В. ГАН.

◆ ЦИТАТА ДНЯ

«Готовность двух крупнейших коммунистических держав мира — СССР и КНР — установить хорошие отношения рассматривается сейчас как еще одно доказательство того, что М. С. Горбачев намерен добиваться уменьшения напряженности и на Западе, и на Востоке».

Газета «Гардиан» (Великобритания).

Назначен главнокомандующим

Правительства государств — участников Варшавского Договора удовлетворили просьбу Маршала Советского Союза Куликова В. Г. об освобождении его в связи с назначением генеральным инспектором группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР от должности главнокомандующего Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора и отмечают его заслуги в области развития армий государств — участников Варшавского Договора.

По согласованию между правительствами государств — участников Варшавского Договора главнокомандующим Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора назначен первый заместитель министра обороны СССР генерал армии Лушев П. Г.

Генерал армии Лушев Петр Георгиевич 1923 года рождения, русский, член КПСС с 1951 года. Окончил Военную академию бронетанковых войск и Военную академию Генерального штаба. Последовательно командовал полком, дивизией, армией, войсками ряда военных округов, Группой советских войск в Германии. С 1986 года — первый заместитель министра обороны СССР. Герой Советского Союза. Депутат Верховного Совета СССР. Член ЦК КПСС.

Благодарность за приглашение

В связи с предстоящим 30 июня 60-летием города Магнитогорска рабочий Магнитогорского металлургического комбината В. Чистяков направил письмо Генеральному секретарю ЦК СЕПГ Э. Хонеккеру с приглашением приехать на юбилей. В 1931 году Э. Хонеккер вместе с другими молодыми немецкими коммунистами работал на этой стройке первой советской пятилетки.

Э. Хонеккер выразил сердечную благодарность за приглашение. В своем ответе он сообщает, что был бы рад принять участие в торжествах, если позволят обстоятельства.

Горком КПСС и городской Совет народных депутатов Магнитогорска поддержали инициативу рабочего и направили Э. Хонеккеру приглашение на празднование «Дня города».

(ТАСС).

КТО ОН, РЫЦАРЬ С ОТКРЫТЫМ ЗАБРАЛОМ?

Ку-клукс-клан на избирательной тропе

Выборы в Америке, как известно, не кончаются никогда. Не успела отшуметь президентская кампания, как по стране то тут, то там снова расклеивают предвыборные лозунги, портреты кандидатов, снова текут деньги в предвыборные фонды, вновь нанимаются консультанты по рекламе, по сбору средств, по связям с различными группами избирателей.

Все американские политики проходят школу предвыборной борьбы, что неудивительно в стране, где оспаривается около полумиллиона выборных должностей. Здесь, в Нью-Йорке, уже вовсю обсуждают возможные перипетии предстоящих выборов мэра города. Впрочем, до ноябрьских выборов еще далеко. Но вот ход борьбы в одной из идущих ныне избирательных кампаний — в далекой Луизиане — привлек всеобщее внимание. И речь вроде идет не о бог весть каком важном месте — всего-то о палате представителей штата. А вот поди ж ты: солидные американские издания вновь и вновь возвращаются к этой теме, вконец заинтригованные пикантным сюжетом.

Дело в том, что в одном из пригородов Нового Орлеана на место члена палаты представителей штата претендует ни много ни мало бывший «великий дракон» «рыцарей ку-клукс-клана» Дэвид Дьюк. Напрасно, впрочем, думать, что на его голове белый колпак и что по ночам он водит хороводы вокруг горящих крестов. Дьюк — из клана новой формации. Внешне он сама привлекательность. Выглядит моложе своих 38 лет, носит прекрасно сшитые деловые костюмы, хорошо выступает перед аудиторией, с чувством юмора. В свободное время пишет статьи по экологии, правда, под псевдонимом, которого почему-то не раскрывает. Как он сам рассказывает, Дьюк отошел от ку-клукс-клана лет десять назад по одной причине: устал воевать с негативным представлением о клансменах. О других причинах, скажем идейных разногласиях, многозначительно умалчивает.

Колпак «великого дракона» Дьюк сменил на кресло руководителя Национальной ассоциации за прогресс белого населения. Эта организация названа с явным подтекстом — в пику известной негритянской Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения; расположена в Новом Орлеане по тому же адресу, что и местное отделение ку-клукс-клана. Совпадение? Вряд ли.

«Я вышел из клана потому, что перерос его,— говорит сам Дьюк.— Я-то верю в равные права для всех, даже для белых в нашей стране». Эта оговорка «даже» многого стоит. И многое раскрывает. Ку-клукс-клан давно исходит из того, что белые являются «ущемленным большинством» в Соединенных Штатах.

Такие настроения находят среди некоторых белых в Луизиане больше чем понимание — сочувствие, живой отклик, энтузиазм. Особенно когда Дьюк говорит о своей оппозиции несправедливой, по его мнению, «программе позитивных действий», которая дает некоторые льготы национальным меньшинствам США при найме на работу и получении высшего образования. «Мы должны решать проблему нарождающегося класса перманентных бедняков,— заявляет Дьюк.— Нужно что-то делать с увеличением числа тех, кто находится на иждивении общества». И опять в ответ возгласы одобрения со стороны малоимущих белых. Ведь им кажется, что черные у них на иждивении, что черным в первую очередь дают работу, которую сейчас в Луизиане получить нелегко, ибо штат поражен сильнейшим экономическим кризисом. Портреты Дьюка появляются в рабочих районах.

В белом пригороде Нового Орлеана Метайри, где Дьюк баллотируется, его призывы покончить с либерализмом общества в отношении обездоленных воспринимаются однозначно—как призывы перестать миндальничать с черными.

В этом районе свои взгляды на проблему расовых отношений. Года два назад местный шериф издал приказ об обязательной проверке документов у черных, которые ездят на старых автомобилях. Возникло небольшое недоразумение: посыпались протесты сторонников гражданских прав, и приказ пришлось отменить. А шериф... Шериф был переизбран на следующий срок без всяких осложнений.

Дьюк в прошлом году баллотировался ни много ни мало в президенты США. На сей раз он выбрал себе задачу, более осуществимую: стать членом палаты представителей штата. Он удивил многих, зарегистрировавшись в качестве республиканца для участия в первичных выборах. Считалось, что шансов у него нет никаких. Весь местный истэблишмент — здешнее отделение республиканской партии, торговая палата, ведущая газета «Нью-Орлинз таймс» — поддерживал его основного конкурента. Однако в день выборов Дьюк опередил всех остальных — а их было шестеро — и набрал 33 процента голосов.

«Отцы города», а точнее пригорода, искренне озадачены. Теперь их единственным шансом остается лазейка, которую предусматривают правила проведения первичных выборов в южных штатах. В случае, если никто из претендентов не набирает 50 процентов голосов, правила обязывают проводить повторные выборы между двумя ведущими кандидатами. Это французская система. Но в том, что применяют ее в Луизиане, ничего удивительного нет. Ведь это французское владение в начале прошлого века американцам продал Наполеон. В повторных выборах республиканцы надеются объединить голоса всех противников Дьюка и остановить продвижение этого экстремиста вперед. Но сделать это будет непросто. Ведь как раз республиканец Б. Голдуотер сказал четверть века назад, что «экстремизм в деле защиты свободы — не порок». Представляя его на съезде в качестве кандидата партии в президенты в 1964 году, Рональд Рейган произнес свою лучшую по тому времени политическую речь, которая и стала для него трамплином в большую политику. Так что республиканцы в Луизиане сейчас заметно нервничают.

А Дьюк тем временем купается в лучах успеха и неожиданно свалившейся на него популярности в национальном масштабе. Ку-клукс-клан ищет респектабельности на избирательной тропе...

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, февраль.

Сюрпризы вулкана

РЯДОМ С ИССЛЕДОВАТЕЛЕМ

Признаться, мне не известно, держит ли знаменитая книга рекордов Гиннеса в поле своего зрения уникальные природные объекты планеты. Но в одном уверен: среди такой «компании» камчатский базальтовый вулкан Ключевской смотрелся бы совсем неплохо.

Более того, он мог бы по праву претендовать даже на место в первой десятке. Недаром ведь Ключевской считается высочайшим в Евразии и активнейшим из числа своих собратьев по обширному региону. Но главное — редкий год не преподносит ученым каких-нибудь сюрпризов.

Что любопытно: наибольшее «оживление», пробуждение вулкана выпадает почему-то на зимние месяцы.

— Не отступил наш подопечный от «своих правил» и в ходе очередного, тринадцатого по счету побочного извержения,— делится впечатлениями руководитель комплексной Ключевской экспедиции Института вулканологии, кандидат геолого-минералогических наук А. Хренов.— На сей раз трещина впервые в истории наблюдений прорезала южный склон исполина на высоте 4.100 метров. И случилось это, заметьте, опять зимой — 29 января прошлого года.

— Можно ли сделать по следам событий какие-либо выводы?

— Создается впечатление,— продолжил А. Хренов,— что внутри Ключевского ныне сформировалась небольшая магматическая камера. По форме она напоминает своеобразную «луковицу», которая и является источником образования разветвленной сети проницаемых трещин.

Что же еще стряслось на Ключевском? Попробуем рассказать телеграфным слогом.

Итак, место действия—северо-восточный склон вулкана. 21 ноября 1988 года: на высоте 2.100 метров открывается радиальная трещина, но лава по ней не идет. 14 декабря: в том же секторе, но южнее и выше отмечено образование новой трещины, из которой длинной узкой семиметровой лентой разливается лава. За сутки она продвинулась более чем на семьсот метров. 17 декабря: появление жерла опять выше по склону. Наблюдаются выбросы бомб и небольшой лавовый поток. 23 декабря: новая трещина, высота уже 3.400 метров, расход лавы до четырех метров в секунду. Наконец, 13 января 1989 года: лава начинает взбираться еще выше и южнее по склону.

Вот такая хроника. По мнению специалистов, для Ключевского до сих пор просто небывалая. Впервые в течение столь короткого отрезка времени здесь отмечена целая система побочных извержений. Общая протяженность появившихся трещин составила несколько километров. Причем тут же камчатским вулканологам выпало наблюдать еще одно доселе необычное явление: образование многочисленных дополнительных жерл. Прямо на глазах они то появлялись на ровном месте, то опять исчезали вблизи трещин, меняли форму, размеры, характер деятельности. К примеру, вдруг превращались, несмотря даже на крутизну склона, в диковинные «озера», где буквально плескались под аккомпанемент бомбовых взрывов волны раскаленной лавы. Зрелище, по свидетельству очевидцев, незабываемое. Оценку ему еще предстоит дать.

А вот другой вопрос просто напрашивается уже сегодня. Ведь именно на те же сроки (не будем забывать) пришлись трагические землетрясения в Армении, Таджикистане, на острове Хоккайдо в Японии. Нет ли тут связи? Каково мнение по этому поводу моего собеседника?

— Думаю, точного ответа на такой вопрос в настоящее время никто не знает,— ответил А. Хренов.— Однако как вулканолог полагаю: прямой зависимости между действиями столь разномасштабных природных сил быть не может. Случившееся скорее всего просто совпадение. Пока, во всяком случае, выводы делать рано.

К словам ученого остается добавить самые свежие сообщения из зоны вулкана. Сейчас побочные извержения прекратились. Но тут же вновь «подскочила» активность вершинного кратера. Не готовит ли камчатский исполин новых сюрпризов?..

А. АНДРОШИН. (Корр. «Правды»).
г. Петропавловск-Камчатский.



● Побочное извержение на восточном склоне Ключевского вулкана.
Фото А. Сокоренко.

По следам вируса



Вытрите ноги, наденьте белый халат — вы в лаборатории. Лаборатория — это, конечно, чудо техники, двадцать первый век, а как же иначе, ведь вы в лаборатории СПИДа при ЦНИИ эпидемиологии, ведущем медицинском учреждении страны такого профиля.

Вот комната, где исследуется кровь на антитела ВИЧ (вирус иммунодефицита человека). Она — словно пульт управления космического корабля, столько здесь современной аппаратуры. Дверь в комнату открыта. У двери ржавое помойное ведро. То есть, если выйти из комнаты и оглядеться, то уже никакого пульта управления — заурядный серо-унылый больничный коридор с казенным санбюллетенем на стене и запахом хлорки, тесные неуютные палаты, нехватка врачей...

Лаборатория... Вася на съемку опоздал. Где ты, Вася? Сидит на горшке, обычный, маленький. А в его крови нечто чудовищное даже для самого последнего грешника... Вася с сестричкой идет к подоконнику, на руках-качелях взлетает на него и смотрит в окно. За окном зима, такая же, как в Элисте, и ветви ледяные качаются так же. Нет, не из такого окна надо бы смотреть на Москву первый раз в жизни...

В лаборатории нет отчаяния. Здесь не лгут, не выкручиваются, не кормят пустыми обещаниями, но помогают словом. А трое малышей из Элисты уже выписались. Им стало лучше. Надолго? Шанс не заболеть — пятьдесят на пятьдесят. Но поскольку он есть, в него верят.

● В стационаре лаборатории СПИДа. ● Руководитель лаборатории В. Покровский, лаборанты Ю. Финогенов и С. Ивуль.

Н. ГОГОЛЬ.
М. СКУРИХИНА (фото).

Загляните в календарь

БАРОМЕТР

Сообщаем неблагоприятные для метеочувствительных людей дни февраля — 8, 9, 14, 15, 22, 25. Кроме того, по мнению ученых, эти даты должны привлечь внимание и руководителей аварийных служб.

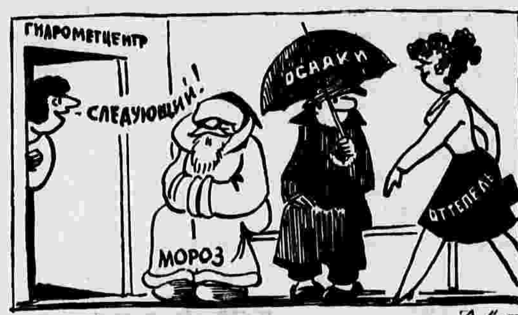
— Известно, что человеческий фактор в аварийной ситуации играет не последнюю роль,— поясняет автор долгосрочных медицинских прогнозов, руководитель лаборатории Института клинической и экспериментальной медицины СО АМН СССР, кандидат медицинских наук В. Хаснулин.— Мои многолетние наблюдения позволили сделать вывод, что в дни геофизических возмущений аварийность и травматизм на производстве и в быту увеличиваются. Правда, подвержены этому в основном те, кто страдает хроническими заболеваниями, повышенной метеочувствительностью, и, как мы уже неоднократно предупреждали, принятые заблаговременно профилактические оздоровительные меры помогают таким людям справиться с ухудшением самочувствия, с потерей бдительности.

Это мнение врача. Но и у специалистов, далеких от медицины, есть свои соображения о взаимосвязи геофизических факторов с катастрофами и авариями.

— Еще А. Чижевский говорил о существовании связи между землетрясениями, антициклонами, эпидемиями гриппа и другими напастями,— рассказывает заведующий гелиевой лабораторией ВНИИ минерального сырья Министерства геологии СССР, кандидат геолого-минералогических наук И. Яницкий.— Наши исследования это подтверждают. Мы занимаемся явлениями, которые В. Вернадский называл «гелиевым дыханием Земли». Наблюдая за ним, мы пришли к выводу, что «дышит» наша планета через разломы земной коры. А дальнейшие исследования ученых показали, что в местах так называемых активных разломов происходят движения земной коры. Причем активность пульсаций проявляется в определенные периоды и достигает экстремальных значений в те самые дни, которые некоторые ученые научились предсказывать. Когда в прессе появились публикации о неблагоприятных днях, мы обратили внимание на их совпадение с теми, что фиксировали в своей лаборатории.

А если вернуться к человеческому фактору, то в этой связи довольно интересны наблюдения болгарских ученых, считающих, что люди способны предчувствовать землетрясения. За несколько часов до его начала они начинают ощущать безотчетный страх, у некоторых кружится голова, усиливается сердцебиение. Есть подобные наблюдения и у нас. По результатам исследований кафедры травматологии Ивановского университета накануне смерча 9 июня 1984 года был зафиксирован максимум вызовов «скорой помощи». Сопоставления тут вполне правомерны: смерч и землетрясения сходны по своим неблагоприятным воздействиям на человека.

Е. ИСАКОВА.
Рисунок Д. Агаева.



Из почты отдела информации

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Не счесть курьеров...

ПРОЧИТАВ В «ПРАВДЕ» СТАТЬЮ «СТО ТЫСЯЧ КУРЬЕРОВ...» (17 ЯНВАРЯ), в которой киевский корреспондент газеты М. Одинец критиковал разросшуюся до астрономических размеров курьерскую службу, хочу в связи с этим пояснить. В отрасли Министерства связи СССР имеются две службы, выполняющие одни и те же функции: фельдъегерской связи и специальной связи. Работники фельдъегерской службы носят форму МВД, а специальной связи — форму связи. Как пишет автор статьи тов. Одинец, «...выскакивают письмоносцы в мундирах «с портфелями». Точно так в форме «выскакивают» и работники спецсвязи.

Давным-давно назрел вопрос упразднения фельдъегерской службы в «мундирах». Я лично считаю, что ношение той или иной формы суть выполняемой работы не меняет. По моему мнению, духу перестройки ответило бы объединение обеих служб.

К. НУГАЕВ.
Начальник Дагестанского узла спецсвязи.
г. Махачкала.

◇

Вы не правы, инспектор

«ПРАВДА» 11 ЯНВАРЯ ОПУБЛИКОВАЛА ЗАМЕТКУ «ДО И ПОСЛЕ «ЗЕБРЫ», автор которой журналист Е. Исакова рассказала о своих безуспешных попытках получить помощь у сотрудников ГАИ после инцидента на дороге.

Проведено служебное расследование. За проявленный формализм при обращении водителя Е. Исаковой приказом начальника ГУВД Мосгорисполкома в дисциплинарном порядке наказаны руководители отделений ГАИ В. Мурашов и В. Песков, а также инспекторы ГАИ В. Абертяев, В. Бердышев, А. Иванов и П. Рудов.

В. ЮРЬЕВ.
И. о. начальника управления ГАИ ГУВД Мосгорисполкома.

◇

«Недуг из молочной бутылки»

СТАТЬЯ ПОД ТАКИМ НАЗВАНИЕМ, ОПУБЛИКОВАННАЯ В «ПРАВДЕ» 5 НОЯБРЯ 1988 г., рассмотрена прокуратурой Воронежской области.

13—15 октября 1988 г. в четырех дошкольных учреждениях Воронежа у детей были обнаружены признаки пищевого отравления. Общее количество пострадавших составило 136 человек, из них 64 были госпитализированы. Причины заболевания—заражение патогенной кишечной палочкой. Благодаря своевременно принятым мерам состояние детей быстро удалось нормализовать.

Решением городской чрезвычайной противоэпидемической комиссии объявлен строгий выговор директору гормолзавода А. Мордасову, выговор — директору гормолкомбината А. Пономареву. Отделу молочной промышленности агропромышленного комплекса поручено рассмотреть вопрос о реконструкции и техническом перевооружении гормолзавода № 2.

Ю. ГОРШЕНЕВ.
Прокурор Воронежской области.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил т. **Зотова** Александра Ивановича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Сирийской Арабской Республике.

◇

Президиум Верховного Совета СССР освободил т. **Дзасохова** Александра Сергеевича от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Сирийской Арабской Республике в связи с переходом на другую работу. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ С МЯЧОМ. На чемпионате мира в Москве: Норвегия — Финляндия — 1 : 4.*

◆ *ШАХМАТЫ. Анатолий Карпов, играя черными фигурами, одержал победу над исландским шахматистом Йоханом Хьяртарсоном в третьей партии четвертьфинального матча претендентов на первенство мира в американском городе Сиэтле. Счет стал 2,5 : 0,5 в пользу советского гроссмейстера.* (ТАСС).

ЭКСПЕРТИЗА УСТАНОВИЛА...

РАССКАЗЫВАЮТ КРИМИНАЛИСТЫ

В потаенных местах кустари подпольного наркобизнеса готовили зелье из лекарственных препаратов. Задержанные органами милиции преступники пытались скрыть содеянное, но эксперты, применив новые методы исследования, определили «рецепты» и способы изготовления отравы. Дельцы были изобличены.

Они не встречаются с теми, кто преступил закон, не видят их то заискивающих, то злобных взглядов, но борьбу с преступным миром ведут не менее жестокую и трудную, чем оперативники и следователи. Работа криминалистов чаще всего остается «за кадром». На суде звучит лишь короткая фраза: «Экспертиза установила»... А за лаконичным, кратким выводом — напряженный поиск разгадки деталей запутанных сюжетов. Криминалистам, как и саперам, не дано права на ошибку. За дачу ложного заключения они несут уголовную ответственность.

Накануне нашей встречи у Алексея Ивановича Гвытьева, старшего эксперта научно-технического отдела ГУВД Мосгорисполкома, был трудный день. В составе оперативно-следственной группы он выезжал на место происшествия. О подробностях, пока идет следствие, эксперт говорить не вправе. Поэтому сообщил немногое:

— Квартирная кража. Злоумышленник не оставил никаких улик. И все же удалось установить, что в одной из комнат вор прошел по ковру... Эту версию позднее подтвердил экспресс-анализ. Словом, впереди очередная головоломка.

Действительно, попробуй определи — чьи невидимые следы остались на ковре, в какой обуви был преступник? Мы разговорились с экспертом.

— Трудятся у нас специалисты, поистине преданные своему делу, — рассказывал Алексей Иванович,— химики, физики, пищевики, есть даже мастер по пожарной части. Вещества или объекты, как мы их называем, поступают к нам на исследование в микроколичествах, порой невидимых глазом. Устанавливаем природу объектов без разрушения их структуры с помощью наших технических помощников,— рукой показывает на целую галерею современных приборов.— К примеру, инфракрасный спектрофотометр. Если бы он умел говорить, то поведал бы немало историй о том, как с помощью спектрального анализа выводили на чистую воду тех, кто не хочет честно жить и трудиться.

...Средь бела дня к супружеской чете, гулявшей по скверу, подошли двое мужчин. У одного из них блеснул в руке нож. Грабители потребовали наличные. Женщина закричала. К счастью, неподалеку оказался наряд милиции. Неизвестные бросились врассыпную. Один из них на бегу швырнул нож в кусты. Их задержали, отыскали и улику разбойного нападения. Но вот беда, нож побывал в руках преследователей. Необходимо было найти те следы, которые бы установили хозяина оружия, действовавшего в перчатках. С помощью прибора удалось обнаружить тончайшие, невидимые глазу волокна в рукоятке. Эти микрочастицы оказались идентичными с тканью перчаток одного из нападавших.

Экспертом Алексей Иванович Гвытьев стал, что называется, по призванию. Хотя окончил сугубо гражданский вуз — текстильный. В детстве он любил придумывать и «раскрывать» разные фантастические истории. Эта тяга к познанию тайн с годами не изчезла. Умение образно мыслить помогло ему освоить новую профессию. После окончания института Гвытьева пригласили, как специалиста-химика в Институт судебных экспертиз. И вот уже 11 лет он помогает следователям МУРа раскрывать уголовные преступления.

— А теперь посмотрим на «экспонаты», которые только что к нам поступили,— предлагает А. Гвытьев.

В физико-химической лаборатории на столе у эксперта Татьяны Ивановны Воскресенской лежат два обычных целлофановых пакета, туго набитых сушеной, зеленоватого цвета травкой.

— Это марихуана,—однозначно говорит она.— Экспертиза подтвердила. Содержание пакетов поступило к нам из следственного отдела одного из районов Москвы. А вот в этих солидных бумажных мешках — маковая солома. Экспресс-анализ уже провели, пишу заключение для следователя.

Слушая криминалистов, чувствую, как трудно им, привыкшим ко всему, говорить о своих «объектах». Чьи-то жадные руки собрали эту отраву и привезли в многомиллионный город для сбыта.

Через руки экспертов проходят мясорубки, ступы, реактивы, и т. д.

— Как-то нам пришлось быть на квартире одного наркомана,— вспоминает Алексей Иванович.— Чтобы достать снадобье, нужны деньги. Этот человек продал решительно все—мебель, одежду, посуду. Когда в квартире ничего не осталось, он сбыл паркет... И передвигался по комнате, прыгая, как кенгуру, по лагам.

Наркоманы в постоянном «поиске». Их изощренности нет предела. В ход идут все вещества, из которых можно сделать наркотические вытяжки. Но как эксперт скажу: разработанные нами методы экспресс-анализа позволяют в течение часа определить составные любого, состряпанного кустарным способом зелья.

— Степень серьезности проблемы наркомании общество пока еще до конца не осознало,— вступает в наш разговор В. Заворыкин, начальник отделения специальных исследований.— А решать ее надо комплексно. К примеру, есть ли какая-либо связь между ростом числа квартирных краж и наркоманами? Оказывается, есть и прямая. Под наркотическим угаром и в поисках средств для будущих инъекций человек легко соглашается на самый наглый взлом квартиры. Ему, как говорится, в это время и море по колено.

По моему мнению, главный преступник в наркобизнесе — это сбытчик продукции. Думается, по отношению к этой категории людей надо ужесточить правовое наказание.

Мы, эксперты, за то, чтобы как можно шире, гласно показывать социальный вред, который наркомания наносит обществу.

...Пока мы говорили, в комнату предварительного осмотра поступил на исследование новый объект. Коробка с тринадцатью осьмушками нюхательного табака, среди которого аккуратно уложены, готовые к сбыту, пакетики с марихуаной.

С сочувствием смотрю на Алексея Гвытьева и его коллег — у них опять трудный день...

А. УРВАНЦЕВ.

Половодье в шахте

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Это случилось на шахте «Запорожская» производственного объединения «Донбассантрацит». С полукилометровой глубины от звеньевого проходчиков Н. Титова поступило тревожное сообщение: «Из пробойного шпура хлынула вода!»

— Ситуация сложилась редкая и необычайно сложная,— комментирует главный инженер угольного предприятия В. Сидоренко.— Когда мы вместе с шахтным геологом спустились на разведку (все люди были предварительно выведены из опасной зоны), увидели настоящее подземное половодье. Если в первые часы после аварийного прорыва из водоносного песчаника выливалось 20—30 кубометров воды, то через сутки поток достиг катастрофических размеров — 200 кубометров в час.

Были затоплены рудный двор, центральная подземная подстанция, гараж-зарядная, где обслуживается электровоз, прилегающие подземные выработки общей длиной более километра.

На помощь пришли горняки Ровенек, Лисичанска. Особая нагрузка легла на проходчиков бригады А. Григорьева — доставляли к месту затопления многотонные насосы, вентиляторы для проветривания горных выработок.

Наладили технику и пустили ее бригады управления монтажно-демонтажных работ объединения «Донбассантрацит» под началом В. Серенко. Плавая в воде, работая часто на ощупь, горняки справились с ответственной задачей. Уже через двое суток после прорыва началась откачка воды с подземных горизонтов.

Сейчас шахта «Запорожская» уже вошла в привычный ритм. Все обошлось. Пострадавших нет. Снова идет на-гора уголек. Но урок учесть необходимо. Не секрет, в случившемся есть доля вины самих горняков. В первую очередь геолога маркшейдерской службы, которая, вероятно, была в состоянии спрогнозировать возможное происшествие. Необходимо и надежное водонасосное оборудование в специальном исполнении, способное противостоять агрессивным средам. Его остро недостает. И ситуация, к сведению отраслевого министерства, не улучшается, а ухудшается. А ведь и впредь никто не застрахован от подземного половодья.

М. БЕРЕЖНОЙ.
(Корреспондент газеты «Ворошиловградская правда»).
г. Красный Луч,
Ворошиловградская область.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

3 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.35 — «Христофор Колумб». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 11.05, 15.30, 16.50 — Новости. 11.15 — «Ступени». Художественно-публицистическая программа. 15.45 — «Цирк приехал». Художественный телефильм для детей. 3-я серия. 16.55 — Фильм-концерт «Сохрани в душе народные напевы». 17.25 — «Образ». Литературная игра для старшеклассников. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Философские беседы. Истоки и традиции философии. 19.45 — Минуты поэзии. 19.50 — «Христофор Колумб». Художественный телефильм. 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — «Это было... было...» 22.05 — «Взгляд». 23.50— Мультфильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Гимнастика. 8.15 — «В объективе — животные. Змеи». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс. 9.05, 11.05 — Английский язык. 10.05 — Учащимся ПТУ. М. Е. Салтыков-Щедрин. Сказки. 10.35, 11.35 — История. 7-й класс. 12.05 — Ритмическая гимнастика. 12.35 — «Долгая дорога в дюнах». Художественный телефильм. 2-я серия. 13.50, 18.05 — Новости. 13.55— С. Прокофьев — Соната № 6. 17.05 — Фестивальный экран. 18.15 — Ритмическая гимнастика. 18.45 — Играет Б. Феоктистов в сопровождении русского народного ансамбля «Россия». 18.55 — Хоккей с мячом. Сборная СССР — сборная Финляндии. В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — «По синему пути». Документальный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — «Джигит всегда джигит». Художественный фильм. 23.15 — Новости. 23.25 — Теннис. Кубок Дэвиса. Сборная ЧССР — сборная СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва! Встреча по вашей просьбе.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс: Научно-познавательный журнал для школьников «Звездочка». 19.55 — Здоровье. «Нам нельзя потеряться». О слете врачей - интернационалистов. 20.40 — Английский язык. 1-й год обучения. 21.10 — Английский язык. 2-й год обучения. 21.40—Мама, папа и я. 22.10 — Студия представляет... (Таллин). Беседы о русской культуре. Цикл 2-й. Передача 4-я. 22.50 — Романтический театр Байрона.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.20 — «Открытая дверь». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — Экран приключенческого фильма. «Пять минут страха». 23.25 — Реклама, объявления. 23.35 — «Моим друзьям пою я песню». Музыкальный телефильм с участием Сергея Захарова.

РАДИО

3 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно - публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». Н. Сиянов «Течет Катунь, не ведает...» 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — «Радиотеатр «Малыш». «По щучьему велению». Русская народная сказка. 11.15 — П. Чайковский — Симфония № 1 «Зимние грезы». 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Диктует хозрасчет». Репортаж с Душанбинского швейного объединения (Таджикская ССР); «МВД сообщает и комментирует». Сводка событий за неделю. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — «По страницам новых книг». Литературное обозрение. 14.00 — «Голоса друзей». Программа из социалистических стран. 14.30 — Русские народные песни в исполнении Н. А. Обуховой. (Из фондов радио). 15.15 — «Их имена назвал народ». Рассказываем о кандидатах в депутаты. 15.30 — Концерт эстрадно-симфонического оркестра Гостелерадио. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ: «Литературные пятницы». 18.00 — «Композитор Ф. Мендельсон». К 180-летию со дня рождения. 19.45 — Навстречу Пленуму ЦК КПСС. «Агропромышленный комплекс: крестьянская самостоятельность». «Круглый стол» специалистов. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — «С улыбкой». 23.05 — Программа радиостанции «Юность». «В мире прекрасного». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Л. Разгон «Принц». Рассказ. 9.30 — «С песней к друзьям». 10.00 — Программа радиостанции «Юность». 11.30 — «Театр у микрофона». Л. Дмитерко «Генерал Ватутин». Спектакль Киевского академического русского драматического театра им. Леси Украинки. 12.45 — «Искусство молодых». 13.25 — А. Дементьев. Лирика. 13.56 — Литературные чтения. В. Ходасевич «Державин». Передача 5-я. 14.30 — «Сказка в музыке». Концерт из произведений Н. Римского-Корсакова. 15.15— Полевая почта «Юности». 15.40 — Н. В. Гоголь «Нос». Повесть. Заключительная передача. 16.13 — Выступают лауреаты и дипломанты конкурса «Ялта-88». 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.30 — Ван Чжэн «Романс для двоих». Радиоспектакль. 20.45 — В. Артемов — «Симфония элегий». 21.30 — Поэзия С. Капутикян. 22.00 — Концерт оркестра электромузыкальных инструментов Гостелерадио. 23.00 — Л. Н. Толстой «Детство». Главы из повести. 23.30 — Поет Н. Отиева.

ТЕАТРЫ

3 февраля

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Евгений Онегин.**
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.**
МХАТ им М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — утро— **Старый Новый год;** вечер — **Амадей;** Новая сцена — **По соседству мы живем.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **И будет день...**
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **На всякого мудреца довольно простоты;** сцена на Б. Ордынке, 69 — **Живой труп.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Стакан воды.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота;** Малая сцена — **Печка на колесе.**
ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Круг;** Филиал — **Игра теней.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Роковая ошибка;** в помещении ДК Горбунова — **Молчи, грусть, молчи.**
ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Давай, артист!**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 3 февраля сохранится теплая погода, температура днем 1—3 градуса тепла. 4 и 5 февраля ночью от 1 градуса тепла до 4 градусов мороза, днем от 0 до 3 градусов тепла.

Второй выпуск ● **АДРЕС РЕДАКЦИИ:** Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● **ТЕЛЕФОНЫ:** Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — [illegible]-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00016. Тип. № 10229.

